



> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

De minister van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Energie en Omgeving
t.a.v. [redacted]
per e-mail: [redacted]

[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

T 070 [redacted]
[redacted]@sodm.nl

Ons kenmerk

19127304 / ADV-232

Uw kenmerk

190430

Bijlage(n)

Advies TNO

Datum **17 JUN 2019**
Betreft Advies wijziging instemmingsbesluit Q10-A

Excellentie,

U heeft Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) op 6 mei 2019 om advies gevraagd betreffende een verzoek tot wijziging van het instemmingsbesluit winningsplan Q10-A van 18 april 2019 (versie 4.0) door Tulip Oil Netherlands Offshore B.V. (hierna: Tulip). De aanvraag is op 24 april 2019 door Tulip ingediend.

Samenvatting

De wijziging van het winningsplan betreft het boren van een extra put Q10-A-06 ten behoeve van productie optimalisatie. De extra put heeft geen invloed op de totale volumes, aangezien het volume van de eerdere put Q10-A-04 nu wordt verdeeld over Q10-A-04 en Q10-A-06. Daardoor blijven eerdere analyses van de bodembeweging ongewijzigd.

SodM ziet daarom geen aanleiding om het verzoek tot wijziging van het instemmingsbesluit af te wijzen.

Adviesvraag aan SodM

U heeft SodM gevraagd om een advies over de stellingen van Tulip in het ingediende verzoek tot wijziging van het instemmingsbesluit Q10-A van 23 januari 2019 en uw advies te richten op onderstaande vragen:

1. Klopt het dat de totale productie uit de voorkomens binnen de onzekerheidsband van de productievoorspellingen van het vigerende winningsplan blijft?
2. Klopt het dat de laatst gemeten bodemdaling valt binnen onzekerheidsmarges van de voorspelling in het vigerend winningsplan?
3. Sinds 2003 wordt een seismische risico analyse omtrent bodemtrillingen opgenomen in het winningsplan. In het vigerende winningsplan uit 2018 is aangegeven dat het Q10-A gasveld een verwaarloosbare kans op beven heeft. Klopt het dat er met dit verzoek geen andere beoordeling is van het seismische risico zoals in het vigerende winningsplan is opgenomen?
4. Nadelige gevolgen voor het milieu (*beperkt tot die onderdelen die niet in andere vergunningen zijn meegenomen*):

- i. Putintegriteit m.b.t. het voornemen van het toepassen van hydraulische stimulatie;
- ii. in de ondergrond gebrachte hulpstoffen m.b.t. het voornemen van het toepassen van hydraulische stimulatie.

SodM heeft TNO-AGE gevraagd de prognoses te controleren omtrent productie, bodemdaling en bodemtrilling. Als bijlage van dit advies vindt u het betreffende TNO rapport.

Toelichting op het advies

1. Klopt het dat de totale productie uit de voorkomens binnen de onzekerheidsband van de productievoorspellingen van het vigerende winningsplan blijft?

TNO bevestigt dat het boren van een extra put geen invloed heeft op de totale volumes, omdat de volumes van de eerdere put Q10-A-04 nu verdeeld worden over Q10-A-04 en Q10-A-06.

SodM sluit zich hier bij aan.

2. Klopt het dat de laatst gemeten bodemdaling valt binnen onzekerheidsmarges van de voorspelling in het vigerend winningsplan?

Aangezien het instemmingsbesluit van het vigerend winningsplan (versie 3.0, 13 april 2018) dateert van 23 januari 2019 zijn er nog geen (relevante) metingen van de bodemdaling beschikbaar. Omdat de extra boorput geen invloed heeft op de prognose omtrent productie, bodemdaling en bodemtrilling ten opzichte van het vigerende winningsplan, is de verwachting dat hier geen aanvullend advies voor nodig is.

3. Klopt het dat er met dit verzoek geen andere beoordeling is van het seismische risico zoals in het vigerende winningsplan is opgenomen?

TNO constateert dat de extra productieput geen invloed heeft op de prognose omtrent productie, bodemdaling en bodemtrilling ten opzichte van het vigerende winningsplan en ziet geen aanleiding om haar uitgebrachte adviezen uit 2017 en 2018 te wijzigen.

SodM sluit zich hier bij aan.

4. Nadelige gevolgen voor het milieu (beperkt tot die onderdelen die niet in andere vergunningen zijn meegenomen)

- i. Putintegriteit m.b.t. het voornemen van het toepassen van hydraulische stimulatie;
- ii. in de ondergrond gebrachte hulpstoffen m.b.t. het voornemen van het toepassen van hydraulische stimulatie.

In het winningsplan wordt geen melding gemaakt van veranderingen in de werkwijze met betrekking tot hydraulische stimulatie. SodM verwacht daarom dat er met een extra boorput geen significante nadelige gevolgen voor het milieu plaats zullen vinden. Voor aanvang van de hydraulische stimulatie zal de activiteit via een werkprogramma beoordeeld dienen te worden.

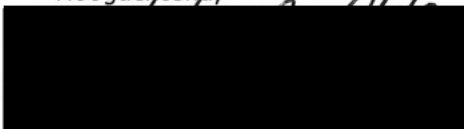
Conclusie

Met de huidige wijziging (versie 4.0) blijft de totale productie uit de voorkomens binnen de onzekerheidsband van de productievoorspellingen van het vigerende winningsplan en is het seismische risico niet veranderd.

SodM ziet daarom geen aanleiding om het verzoek tot wijziging van het instemmingsbesluit winningsplan Q10-A van 18 april 2019 (versie 4.0) af te wijzen.

Ik ga ervan uit dat uw adviesvraag hiermee is beantwoord. Vanzelfsprekend ben ik bereid dit advies nader toe te lichten.

Hoogachtend,

A large black rectangular redaction box covering the signature of the official.


Directeur Ondergrond en Boren

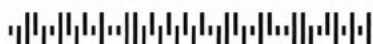
Retouradres: Postbus 80015, 3508 TA Utrecht

Staatstoezicht op de Mijnen

T.a.v. meneer [REDACTED]

Postbus 24037

2490 AA DEN HAAG



Princetonlaan 6
3584 CB Utrecht
Postbus 80015
3508 TA Utrecht

www.tno.nl

T +31 88 866 42 56

Onderwerp

Winningsplan Q010-A (Versie 4.0), voorheen Q07-A

Datum

7-juni-2019

Onze referentie

AGE 19-10.043

Contactpersoon

E-mail

[REDACTED]@tno.nl

Doorkiesnummer

+31 88 [REDACTED]

Geachte meneer [REDACTED]

Naar aanleiding van uw adviesverzoek van 14 mei 2019 (per email) omtrent de ingediende wijziging instemmingsbesluit winningsplan Q10-A van 18 april 2019 (versie 4.0) door Tulip Oil Netherlands Offshore B.V. (verder: Tulip), berichten wij u het volgende.

SodM heeft TNO-AGE gevraagd het verzoek wijziging instemmingsbesluit Q10-A de prognoses te controleren omtrent productie, bodemdaling en bodemtrilling.

1. Klopt het dat de totale productie uit de voorkomens binnen de onzekerheidsband van de productievoorspellingen van het vigerende winningsplan blijft?
2. Sinds 2003 wordt een seismische risico analyse omtrent bodemtrillingen opgenomen in het winningsplan. In het vigerende winningsplan uit 2018 is aangegeven dat het Q10-A gasveld een verwaarloosbare kans op beven heeft. Klopt het dat er met dit verzoek geen andere beoordeling is van het seismische risico zoals in het vigerende winningsplan is opgenomen?

Toelichting

Deze huidige wijziging (versie 4.0) meldt Tulip een extra productieput aan voor optimalisatie van de gasproductie. De additionele 6e put heeft geen invloed op de totale volumes; de volumes van de eerdere put Q10-A-04 wordt nu verdeeld over Q10-A-04 en Q10-A-06.

Op 14 april 2017 hebben wij u al geadviseerd (ref. AGE 17-10.052) over doelmatigheid, de verwachte bodemdaling en het seismisch risico van de gaswinning, zoals beschreven in het winningsplan Q07-A (versie 1.0), ingediend op 20 april 2016 door Tulip. Op 9 juli 2018 hebben wij vervolgens advies gegeven (ref. AGE 18-10.058) over de door Tulip ingediende wijzigingen en aanvullingen (versie 3.0) over het te produceren volume en de verwachte productieduur. Deze versie (3.0) is het vigerende winningsplan

Op opdrachten aan TNO zijn de Algemene Voorwaarden voor opdrachten aan TNO, zoals gedeponeerd bij de Griffie van de Rechtbank Den Haag en de Kamer van Koophandel Den Haag van toepassing. Deze algemene voorwaarden kunt u tevens vinden op www.tno.nl. Op verzoek zenden wij u deze toe.

Handelsregisternummer 27376655.

Datum

7-juni-2019

Onze referentie

AGE 19-10.043

Blad

2/2

Advies

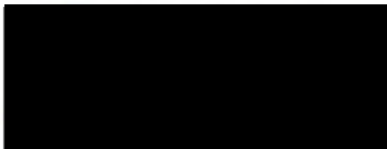
TNO-AGE heeft kennis genomen van het winningsplan Q10-A van 18 april 2019 (versie 4.0) van Tulip en constateert dat de extra productieput geen invloed heeft op de prognoses omtrent productie, bodemdaling en bodemtrilling ten opzichte van het vigerende winningsplan. TNO-AGE ziet geen aanleiding om haar uitgebrachte adviezen uit 2017 (AGE 17-10.052) en 2018 (AGE 18-10.058) te wijzigen.

Conclusie

Met de huidige wijziging (versie 4.0) blijft de totale productie uit de voorkomens binnen de onzekerheidsband van de productievoorspellingen van het vigerende winningsplan en is het seismische risico niet veranderd.

Ik verwacht u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet.

A large black rectangular redaction box covering the signature of the sender.A small black rectangular redaction box covering the name of the sender.

Hoofd Adviesgroep Economische Zaken en Klimaat