

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Nedmag B.V.
Bilitonweg 1
9641 KZ VEENDAM

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Elektriciteit

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

T 070 [REDACTED]
[REDACTED]@minezk.nl

Ons kenmerk

DGKE-WO / 20284195

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum 30 april 2021

Betreft Definitief besluit omgevingsvergunning uitbreiding en renovatie van de locatie WHC-1, inrichting WHC-1/2

1. Onderwerp aanvraag

Op 30 mei 2017 heeft Nedmag B.V. te Veendam ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag betreft de inrichting Well Head Centre-1/2 (hierna: WHC), locatie WHC-1 gelegen aan de Borgercompagnie 156A, in de gemeente Veendam. De aanvraag is in het Omgevingsloket Online geregistreerd onder nummer 3000245.

Binnen de inrichting WHC-1/2 worden kalium- en magnesiumhoudende zouten gewonnen op circa 1400- 2000 meter diepte. Nedmag past oplosmijnbouw toe. Door water te injecteren in de ondergrondse zoutlaag lost het zout op en ontstaat verzadigde pekkel. De pekkel vormt de basis van diverse door Nedmag vervaardigde zout gerelateerde producten.

De ondergrondse cavernes zijn bovengronds geclusterd tot twee winlocaties; WHC-1 in Borgercompagnie en WHC-2 in Tripscompagnie, die organisatorische, functionele en technische bindingen hebben. De twee locaties worden daarom als één inrichting beschouwd (WHC-1/2), in de zin van artikel 1.1., vierde lid van de Wet milieubeheer. Deze aanvraag heeft betrekking op de bovengrondse locatie WHC-1 aan de Borgercompagnie. Op de locatie WHC-1 worden alleen zouten gewonnen, productieprocessen vinden op de locatie WHC-2 plaats. De huidige zoutwinning op de locatie WHC-1 valt onder de vigerende milieuvergunning van 22 oktober 2010, kenmerk ETM/EM/10086064. Op de locatie WHC-1 zijn reeds vier productieputten aanwezig (VE-1 t/m VE-4). In de huidige situatie is alleen put VE-3 nog in gebruik voor het winnen van zout. Put VE-4 wordt gebruikt voor de injectie van water afkomstig van locatie WHC-2.

De voorliggende aanvraag betreft een uitbreiding en renovatie van de locatie WHC-1, voor de aanleg van twee nieuwe winningsputten. Deze twee nieuwe putten worden gerealiseerd ten zuiden van de bestaande locatie WHC-1. Het bestaande terrein biedt niet voldoende ruimte om de nieuwe putten te realiseren. Hierdoor zal de bestaande locatie uitgebreid worden en zal er tevens nieuwe equipment worden gerealiseerd. Ten behoeve van het pompen van zout worden twee nieuwe pompen, binnen een geïsoleerd gebouw, gerealiseerd binnen de locatie WHC-1. Een nadere gedetailleerde beschrijving van de aangevraagde wijzigingen is opgenomen in de 'Toelichting aanvraag RevA', behorende bij de aanvraag (opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit).

De nieuwe aan te boren zoutbronnen vallen binnen de winningsvergunning van Nedmag en zijn opgenomen in het vigerende winningsplan uit 2013 en tevens in het Winningsplan 2018 Nedmag. Het boren van de putten is geen onderdeel van deze omgevingsvergunning. Hiervoor is een aparte aanvraag om omgevingsvergunning ingediend met kenmerk OLO 3554325. De omgevingsvergunning voor het boren wordt gelijktijdig genomen met de voorliggende omgevingsvergunning.

Tijdens de behandeling van voorliggende aanvraag om een omgevingsvergunning heeft in april 2018 een situatie zich voorgedaan in het zoutveld Tripscompagnie van Nedmag waarbij kortstondig pekels is weggestroomd. Vanwege het toepassen van beheersmaatregelen na het incident is een bodemdaling bereikt van meer dan in het vigerende instemmingsbesluit van 3 oktober 2014 (kenmerk DGETM-EM/14135221) is opgenomen. Hierdoor is actualisatie van het winningsplan eerder nodig geworden. Daarmee is ook de actualisatie van voorliggende aanvraag om een omgevingsvergunning nodig geworden, waarmee de aanleg van een winning uit twee nieuwe cavernes mogelijk wordt gemaakt. Eveneens is de aanvraag om een omgevingsvergunning met kenmerk OLO 3554325 voor de diepboringen VE-5 en VE-6 geactualiseerd.

Gelet op de nauwe samenhang tussen het winningsplan en de twee bijbehorende aanvragen voor omgevingsvergunningen en de onomkeerbare effecten, heeft de Minister bij besluit van 21 december 2018 (kenmerk DGETM/18325576) besloten om op grond van artikel 3:21, lid b, van de Awb de aanvragen voor de omgevingsvergunningen gecoördineerd te behandelen met de instemming op het gewijzigd Winningsplan 2018 Nedmag. Deze coördinatiebepaling heeft tot doel om een volledig beeld te krijgen van de effecten van de activiteiten, voordat deze feitelijk worden uitgevoerd. De gecoördineerde behandeling van deze besluiten houdt in dat de (ontwerp)besluiten voor de omgevingsvergunningen tezamen met het (ontwerp)instemmingsbesluit op het Winningsplan 2018 Nedmag, ter inzage zijn gelegd.

Een ontwerpbesluit voor deze omgevingsvergunning (1 december 2017, kenmerk DGETM-EO/17191131) heeft eerder van 7 december 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen, echter is de publicatie van het definitief besluit opgeschort in afwachting van het nieuwe winningsplan van Nedmag. Op 28 november 2018 is het gewijzigd Winningsplan 2018 Nedmag en het verzoek tot instemming ontvangen. Daarmee is de behandeling van deze omgevingsvergunning hervat. Het eerdere ontwerpbesluit omgevingsvergunning is vervangen door het ontwerpbesluit van 11 juni 2020, kenmerk DGKE-WO/20158723.

De omgevingsvergunning is aangevraagd voor de volgende activiteiten:

A. Het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk

Volgens artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2° en sub 3°, van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

B. Bouwen van een bouwwerk

Volgens artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor het bouwen van een bouwwerk.

C. Planologisch strijdig gebruik

Volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor een activiteit voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts een omgevingsvergunning kan worden verleend met toepassing van artikelen 2.12, eerste lid, onder a, sub 3°, van de Wabo.

De aanvraag zoals ingediend op 30 mei 2017 was ook aangevraagd voor de activiteit planologisch strijdig gebruik vanwege het toen geldende bestemmingsplan van de gemeente Veendam. De gemeenteraad van Veendam heeft hiertoe op 3 juli 2017 (kenmerk 2017R0043) een verklaring van geen bedenkingen afgegeven. In oktober 2019 heeft de gemeenteraad van Veendam een nieuwe bestemmingsplan vastgesteld voor het buitengebied van de gemeente, het "Veegplan buitengebied Veendam 2019". In dit veegplan is onder meer voor het gebied met de bestemming 'Bedrijf - delfstof' de terreingrootte en de bouwhoogte van gebouwen aangepast, waardoor er geen sprake meer is van een planologische strijdigheid.

Op de activiteiten is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van 6 maanden van toepassing (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en art. 3.10 van de Wabo).

Ingevolge artikel 3.3, vierde lid, onder a, van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor), ben ik bevoegd te beslissen op deze aanvraag.

2. Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo wijst een algemene maatregel van bestuur categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan, nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Ten tijde van het indienen van de aanvraag op 30 mei 2017 was er sprake van afwijkend planologisch gebruik met betrekking tot de hoogte van het nieuwe te realiseren pompgebouw en viel een deel van de aan te leggen terreinverharding buiten het bestemmingsvlak 'Bedrijf - delfstof'. De gemeenteraad van Veendam heeft hiertoe op 3 juli 2017 (kenmerk 2017R0043) een verklaring van geen bedenkingen afgegeven. De inhoud van de verklaring van geen bedenkingen is positief.

In oktober 2019 heeft de gemeenteraad van Veendam een nieuwe bestemmingsplan vastgesteld voor het buitengebied van de gemeente, het "Veegplan buitengebied Veendam 2019". In dit veegplan is onder meer voor het gebied met de bestemming 'Bedrijf - delfstof' de terreingrootte en de bouwhoogte van gebouwen aangepast, waardoor er geen sprake meer is van een planologische strijdigheid.

3. Geraadpleegde organisaties

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen;
- Waterkwaliteitsbeheerder: Waterschap Hunze en Aa's;
- De Inspecteur-generaal der Mijnen (Staatstoezicht op de Mijnen);

4. Adviezen en zienswijzen

- Door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam is facultatief advies uitgebracht ten aanzien van het onderdeel 'Bouwen' van de aanvraag en de aan het besluit te verbinden voorschriften. Tevens heeft het college van burgemeester en wethouders via de Omgevingsdienst Groningen (hierna: ODG) op 26 mei 2020 een voorlopig advies met kenmerk Z2020-00005047 uitgebracht op een aantal geactualiseerde onderdelen in de aanvraag, zoals ingediend op 14 mei 2020.
 - De ODG heeft hierbij opgemerkt dat gegeven adviestermijn op de aanvullende stukken te kort was om een inhoudelijk goed onderbouwd advies uit te brengen. Daarnaast heeft de ODG gesteld dat zij de oorspronkelijke aanvraag met de bijbehorende bijlagen, zoals ingediend op 30 mei 2017 niet voor advies aangeboden hebben gekregen, waardoor zij de inhoudelijke beoordeling niet in samenhang met de daarbij behorende stukken hebben kunnen uitvoeren.
 - Op de initiële aanvraag van 30 mei 2017 is via het Omgevingsloket advies gevraagd aan de gemeente Veendam.
 - Op 17 oktober 2017 is door 'De Kompanjie' het advies opgesteld door de ODG namens de gemeente Veendam (gedateerd van 3 juli 2017 met kenmerk Z2017-00009743) samen met de toen benodigde Verklaring van geen bedenkingen ontvangen.
 - De conclusie van het advies van 3 juli 2017, kenmerk Z2017-00009743 is dat er vanuit milieuoogpunt geen belemmeringen bekend zijn ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. Volgens het advies van de ODG van 3 juli 2017 heeft de vergroting van de locatie vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen onaanvaardbare gevolgen voor de omgeving. Dit advies, alsmede het advies van 26 mei 2020 met kenmerk Z2020-00005047 zijn verwerkt in het (ontwerp)besluit.
- Door de Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen is geen advies uitgebracht;
- Door Waterschap Hunze en Aa's is geen advies uitgebracht;
- Door de Inspecteur-generaal der Mijnen is advies uitgebracht ten aanzien van de aanvraag en de aan het (ontwerp)besluit te verbinden voorschriften.

Er zijn in totaal 108 zienswijzen ontvangen op eerdere ontwerpbesluit van 1 december 2017, kenmerk DGETM-OE/17191131. Het eerdere ontwerpbesluit is vervangen door het ontwerpbesluit van 11 juni 2020, kenmerk DGKE-WO/17191131. Op het gewijzigd ontwerpbesluit zijn binnen de inspraaktermijn in totaal 110 zienswijzen binnengekomen (waarvan 37 uniek). Zeven zienswijzen zijn ingediend door overheden. De zienswijzen en reacties zijn integraal opgenomen in bijlage 3 Nota van Antwoord. Aan alle indieners van een zienswijze is op 29 april 2021 een brief verstuurd met de mededeling dat de besluiten zijn genomen.

5. Overwegingen m.b.t. de ingediende adviezen en zienswijzen

- Het advies van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam is volledig in dit besluit verwerkt;
- Het advies van de Inspecteur-generaal der Mijnen is volledig in dit besluit verwerkt.

De zienswijzen die op het ontwerpbesluit zijn ontvangen zijn behandeld in de Nota van Antwoord zienswijzen en reacties op ontwerp-instemmingsbesluit Winningsplan 2018 Nedmag en omgevingsvergunningen locatie WHC-1 (hierna:

Nota van Antwoord zienswijzen). De Nota van Antwoord Zienswijzen is bijgevoegd aan dit besluit in bijlage 3. Voor ieder onderdeel waar de zienswijze betrekking op heeft, is aangegeven of en zo ja op welke wijze de zienswijze is verwerkt in het definitief besluit.

DGKE-WO / 20284195

De reactie en zienswijzen hebben aanleiding gegeven tot inhoudelijke aanpassingen van dit besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit. De aanpassingen zien met name op het geven van een nadere toelichting. Daarnaast zijn ambtshalve in het besluit enkele kennelijke verschrijvingen hersteld. Tevens zijn twee voorschriften (B.13 en D.3) zoals opgenomen in de vigerende vergunning van 22 oktober 2010, met kenmerk ET/EM/10086064 ingetrokken en vervangen door twee nieuwe voorschriften B.13 en D.3.

6. Procedure (ontwerp)besluit

Tijdens de behandeling van de aanvraag bleken de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende voor een goede beoordeling van de aanvraag. De aanvrager is op 31 augustus 2017 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Hierdoor is de behandeling van de aanvraag, op grond van het bepaalde in artikel 4.15, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht, opgeschort. De aanvullingen zijn ontvangen op 27 oktober. Op dat moment is de beslistermijn weer gaan lopen. Door de opschorting van de behandeling is de wettelijke beslistermijn verlengd met 57 dagen. De aanvullende gegevens zijn meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag en hebben met het ontwerpbesluit ter inzage gelegen.

De kennisgeving met betrekking tot het eerdere ontwerpbesluit van 1 december 2017 is op 5 december 2017 gepubliceerd in de Staatscourant en in het lokale blad "De Veendammer". Het eerdere ontwerpbesluit van 1 december 2017, heeft van 7 december 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen op het secretariaat van de gemeente Veendam. De publicatiedatum van het definitieve besluit is opgeschort als gevolg van het besluit van de Minister van 21 december 2018 (kenmerk DGETM/18325576) tot gecoördineerde behandeling van het in november 2018 ingediende winningsplan en de aanvragen voor omgevingsvergunningen.

De aanvrager heeft op 1 mei 2020 en 14 mei 2020 de aanvraag op een aantal onderdelen geactualiseerd. Deze aanvullingen zijn op 19 mei 2020 voorgelegd aan de adviseurs zoals genoemd in paragraaf 4 van dit besluit en de (aanvullende) adviezen zijn -indien van toepassing- meegenomen in de beoordeling van de aanvraag.

Het eerdere ontwerpbesluit omgevingsvergunning van 1 december 2017 is vervangen door het ontwerpbesluit van 11 juni 2020, kenmerk DGKE-WO/20158723. De kennisgeving met betrekking het gewijzigd ontwerpbesluit is op woensdag 10 juni 2020 gepubliceerd in de Staatscourant en in de huis-aan-huisbladen: De Veendammer, De Schakel, De Oostermoer en De Regiokrant.

- Het gewijzigd ontwerpbesluit voor deze omgevingsvergunning heeft tezamen met het ontwerp-instemmingsbesluit met het winningsplan 2018 Nedmag en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning met kenmerk OLO 3554325, van donderdag 11 juni 2020 tot vrijdag 24 juli 2020 ter inzage gelegen op het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, Bezuidenhoutseweg 73 te Den Haag. Tevens zijn de stukken beschikbaar gesteld via www.mijnbouwvergunningen.nl/zoutwinningnedmag en www.nlog.nl/ter-inzage-legging-nedmag.

Daarnaast lag het gewijzigd-ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage op het secretariaat van de volgende gemeenten:

DGKE-WO / 20284195

- Gemeentehuis Veendam, Raadhuisplein 5 te Veendam
- Gemeentehuis Aa en Hunze, Spiekersteeg 1 te Gieten
- Gemeentehuis Midden-Groningen, Gorecht-Oost 157 te Hoogezand
- Gemeentehuis Tynaarlo, Kornoeljeplein 1 te Vries

Tijdens de terinzagelegging is er een informatiebijeenkomst georganiseerd voor de omgeving. Deze informatiebijeenkomst is aangekondigd in de kennisgeving in de lokale bladen De Veendammer, De Regiokrant, De Schakel en in De Oostermoer en op www.mijnbouwvergunningen.nl. Bij deze informatiebijeenkomst is gelegenheid gegeven om mondelinge zienswijzen kenbaar te maken op de gecoördineerde behandeling van de besluiten, naast de mogelijkheid voor eenieder om zienswijzen in te dienen gedurende de gehele periode van de terinzagelegging.

De zienswijzen die op het ontwerpbesluit zijn ontvangen, zijn behandeld bij onderdelen 4. en 5. van dit besluit.

De kennisgeving aangaande dit besluit is op 29 april 2021 gepubliceerd in de Staatscourant. Op vrijdag 30 april 2021 vindt kennisgeving van het besluit plaats langs elektronische weg op www.nlog.nl en www.mijnbouwvergunningen.nl, waarna het besluit, de nota van antwoord en alle onderliggende stukken digitaal toegankelijk zijn. Ook is op 28 april 2021 een kennisgeving van het besluit geplaatst in lokale bladen De Regiokrant, De Oostermoer, De Schakel en De Koerier. Op 5 mei 2021 wordt de kennisgeving van het besluit ook gepubliceerd in De Veendammer.

De omgevingsvergunning met alle onderliggende stukken ligt van vrijdag 30 april 2021 tot en met donderdag 10 juni 2021 op de volgende locaties ter inzage:

- www.mijnbouwvergunningen.nl/zoutwinningnedmag;
- www.nlog.nl/ter-inzage-legging-nedmag;
- Gemeentehuis van de gemeente Veendam, Raadhuisplein 5 te Veendam;
- Gemeentehuis van de gemeente Midden-Groningen, Gorecht-Oost 166 te Hoogezand;
- Gemeentehuis van de gemeente Aa en Hunze, Spiekersteeg 1 te Gieten;
- Gemeentehuis van de gemeente Tynaarlo, Kornoeljeplein 1 te Vries;
- Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, Bezuidenhoutseweg 73 te Den Haag.

7. Overwegingen m.b.t. het besluit

De aanvraag is beoordeeld aan de voor de activiteiten relevante artikelen van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Bor en aan de Regeling omgevingsrecht.

A. Het veranderen of veranderen van de werking en in werking hebben van een inrichting / mijnbouwwerk

De aanvraag is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.14 van de Wabo, getoetst aan het belang van de bescherming van het milieu.

Milieuaspecten

In de omgevingsvergunningaanvraag is de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken, beschreven. De beoordeling van de gevolgen voor het milieu betreft de aspecten: lucht, geluid, bodem, opslag gevaarlijke stoffen, grond-/hulpstoffen, energie, afvalstoffen, water, afvalwater, natuur en vervoer en transport.

De aanvrager heeft op zorgvuldige wijze de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beschreven. Hierbij is gekeken naar hun onderlinge samenhang, de technische kenmerken en de geografische ligging.

De aanvrager heeft tevens redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu omschreven. Uit de aanvraag blijkt dat hiermee op verantwoorde wijze wordt omgegaan.

De aanvrager heeft een verantwoord milieubeleid gevormd dat met betrekking tot de inrichting wordt gevoerd. De gevolgen voor het milieu worden door de aanvrager tijdens het in werking hebben van de inrichting geobserveerd, beheerst, en voor zover deze nadelige gevolgen hebben, verminderd.

Uit de aanvraag blijkt dat afdoende maatregelen zijn genomen om de belasting van het milieu te beperken en dat op verantwoorde wijze wordt omgegaan met het verbruik van energie.

Gewijzigde manier van caverneontwikkeling

Nedmag heeft sinds mei 2017 onderzoek gedaan naar het gebruik van een alternatief middel ter vervanging van diesel als dakolie en naar mogelijkheden om het verbruik van dakolie te verminderen. Dit onderzoek heeft ertoe geleid dat Nedmag in de geactualiseerde aanvraag (addendum van 14 mei 2020) heeft aangegeven dat in plaats van diesel een alternatieve vloeistof zal worden gebruikt die minder belastend is voor het milieu, te weten Shell Surdyne B1403, of een minimaal gelijkwaardige vloeistof. Alleen tijdens het eerste deel van de caverne-ontwikkeling zal gebruik gemaakt worden van dakolie. Nadien zal de caverne-ontwikkeling plaatsvinden met onderverzadigde magnesiumchloride pekkel waaraan natriumchloride pekkel is toegevoegd. Dit pekkelmengsel kan geen natriumchloride oplossen waardoor gebruik van dakolie niet meer nodig is. Daarmee komt de genoemde aanvoer van diesel naar de locatie WHC-1 in de initiële aanvraag te vervallen. In plaats daarvan komt een 90% lagere aanvoer van Shell Surdyne B140 of een minimaal gelijkwaardige vloeistof. Daarnaast wordt er natriumchloridepekkel aangevoerd naar de locatie WHC-2 (Tripscompagnie).

Uit de geactualiseerde aanvraag (addendum van 14 mei 2020) blijkt dat deze nieuwe manier van ontwikkeling van cavernes naar verwachting zal zorgen voor een reductie van het gebruik van dakolie met ten minste 90% van de hoeveelheden zoals genoemd in het Winningsplan 2018 Nedmag. Een consequentie van deze methode is dat de ontwikkeling van cavernes langzamer verloopt dan wanneer alleen water als oplosmiddel wordt gebruikt. Nedmag dient hierbij zorg te dragen dat voldaan wordt aan de REACH-verplichtingen voor downstream gebruikers.

Opslag gevaarlijke stoffen

Gelet op de gewijzigde manier van caverneontwikkeling, worden de twee voorschriften B.13 en D.3 verbonden aan de op 22 oktober 2010 door het

Ministerie van Economische Zaken verleende vergunning met kenmerk ET/EM/10086064 ingetrokken en vervangen door twee nieuwe voorschriften.

DGKE-WO / 20284195

De huidige voorschrift B.13 ziet op de opslag van dieselolie conform PGS 30. Aangezien de voorgenomen opslag van dakolie geen dieselolie betreft, maar wel een minerale olie, is het huidige voorschrift ingetrokken en vervangen door een nieuw voorschrift B.13.

Voorschrift D.3 van de vigerende vergunning ziet op de opslag conform PGS 15 van vloeibare of vaste verpakte gevaarlijke stoffen, die volgens het ADR zijn ingedeeld in de klasse 8. De reikwijdte van dit voorschrift tot alleen klasse 8 is te beperkt. Om die reden is voorschrift ingetrokken en vervangen door een nieuw voorschrift D.3.

Water

Het addendum zoals ingediend op 14 mei 2020 ziet tevens op een wijziging met betrekking tot het onderdeel afvoer van regenwater, spoelwater en condensaat uit de vast zout installatie op WHC-2. Tot mei 2018 werd het regenwater dat binnen de inrichting vrijkwam en het dampcondensaat uit de installatie voor vast zout (flaker) op de locatie WHC-2, gebruikt voor winning van magnesiumchloride. Sinds het incident van april 2018 wordt dit afvalwater niet meer hergebruikt, maar vrijwel volledig via een ondergrondse leiding getransporteerd naar de Nedmag locatie aan de Billitonweg en daar vandaan afgevoerd naar de Veenkoloniale Afvalwaterleiding (VKA). Nu wordt bij de zoutwinning vrijwel alleen nog gebruik gemaakt van voorbehandeld oppervlaktewater uit het A.G. Wildervanckkanaal. Op de locatie WHC-1 wordt in het betonbassin T 9108 (dat als additionele berging voor de opslag van regenwater wordt gebruikt) een enkelwandige kunststof tank van circa 250 m³ geïnstalleerd voor de opslag van water voor de zoutwinning, plus aansluitend leidingwerk.

Verder wordt in afwijking van de aanvraag van 30 mei 2017 de bestaande septic tank op de locatie WHC-1 niet hergebruikt, maar vervangen door twee nieuwe vuilwatertanks. Deze tanks zullen periodiek worden geleegd. Het afvalwater wordt afgevoerd naar een erkende verwerker.

Luchtemissies

Ten tijde van het indienen van de aanvraag om voorliggende omgevingsvergunning is als bijlage 3 een AERIUS berekening toegevoegd. Conclusie van deze berekeningen was dat op geen van de Natura 2000-gebieden, opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof (PAS), als gevolg van de voorgenomen activiteiten de stikstofdepositie hoger was dan 0,05 mol N/ha/jaar (de toenmalige drempelwaarde). Gelet op de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1603) over het PAS heeft Nedmag voor deze aanvraag een herberekening van de stikstofdepositie uitgevoerd met de nieuwe versie van AERIUS Calculator 2019A. De conclusie van deze herberekening is dat er geen depositiewaarden boven 0,00 mol/ha/jaar berekend wordt. Deze conclusie is onderschreven door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Deze herberekening maakt onderdeel uit van de aanvraag en daarmee van dit besluit, en is opgenomen in bijlage 2.

Naast de voorschriften, genoemd in Bijlage 1 van dit besluit, zijn voor type-C inrichtingen voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. Hiervoor verwijs ik u naar hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Beste Beschikbare technieken

Voor de inrichting is geen beste beschikbare technieken (BBT) document (BREF) vastgesteld in het kader van de IPCC, omdat de inrichting WHC-1/2 geen IPCC inrichting is. De bepaling van de BBT voor de inrichting is uitgevoerd conform artikel 5.4. van het Besluit omgevingsrecht. De grenswaarden zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit en het Besluit externe veiligheid inrichtingen, alsmede het voldoen aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB), zijn als minimum criterium gehanteerd, bij de bepaling van de BBT.

Energie

In de aanvraag van 30 mei 2017 is aangegeven dat Nedmag ten behoeve van de stroomvoorziening van een elektrisch aangedreven mobiele boorinstallatie, een 20kV stroomkabel tussen de locatie WHC-2 en WHC-1 zal aanleggen. Deze stroomkabel is inmiddels aangelegd. Deze kabel maakt het mogelijk om bij de geplande boringen op de locatie WHC-1 het gebruik van dieselaggregaten zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Geluid

In opdracht van Nedmag heeft Tebodin Netherlands B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidprognoses voor de voorgenomen wijzigingen op de locatie WHC-1 (kenmerk 3317001, 3 mei 2017). Om het zout op te pompen worden er twee nieuwe elektrisch aangedreven pompen binnen de locatie WHC-1 gerealiseerd. Deze pompen zullen binnen in een geïsoleerd pompgebouw komen, waar isolatie zal zorgen voor minimale geluiduitstraling. In dit akoestisch onderzoek is onder meer onderzocht wat de akoestische gevolgen van het nieuwe pompgebouw in de toekomstige bedrijfssituatie zullen zijn.

De geluidsniveaus in de omgeving zijn berekend met behulp van de 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai' uit 1999. In de huidige situatie bevinden zich op de WHC-1 locatie geen relevante geluidsbronnen zodat er voor deze locatie nog geen geluidsmodel is opgesteld voor de representatieve bedrijfssituatie. Immers, het nieuwe pompgebouw dient nog gerealiseerd te worden. Gelet hierop is het niet mogelijk om geluidsmetingen ter plaatse uit te voeren aan de relevante geluidsbronnen. Hierom zijn de geluidsvermogens van de te realiseren pompgebouw geprognostiseerd op basis van ervaringscijfers.

In de vigerende vergunning zijn geen geluidsvoorschriften opgenomen ter plaatse van de woningen nabij de WHC-1 locatie. Voor toetsing van de geluidsuitstraling van de locatie WHC-1 is aangesloten bij de grens- en richtwaarden zoals opgenomen in de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening, publicatie 1998 (hierna: Handreiking). De Handreiking onderscheidt verschillende gebiedstyperingen. De omgeving van de locatie is overeenkomstig de Handreiking gekarakteriseerd als "landelijke omgeving". Conform de Handreiking gelden hier richtwaarden (langetijdgemiddelde beoordelingsniveau) van 40 dB(A) in de dagperiode, 35 dB(A) in de avondperiode en 30 dB(A) in de nachtperiode. De meest nabijgelegen geluidsgevoelige gebouwen zijn vrijstaande woningen gelegen langs de Borgercompagnie. Conform de Handreiking geldt ter plaatse van woningen het maximale geluidsniveau (grenswaarden) van 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Uit de rekenresultaten blijkt dat ter plaatse van de woningen wordt voldaan aan de richtwaarden voor landelijk gebied.

Transportbewegingen (indirecte hinder)

DGKE-WO / 20284195

De geluidsbelasting bij woningen die veroorzaakt worden door transportbewegingen van en naar de inrichting is in kaart gebracht aan de hand van de circulaire 'Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening w.m.' 29 februari 1996 (hierna: Circulaire 1996).

De relevante maximale geluidniveaus ter plaatse van woningen, ten gevolge van het rijden van vrachtwagens op het terrein van de inrichting zijn beschreven in de hoofdstukken 6.2. en 6.3. van het akoestisch onderzoek. In de avond- en nachtperiode rijden geen voertuigen naar de inrichting zodat dan geen indirecte hinder zal optreden. Indirecte hinder hoeft alleen onderzocht te worden ter plaatse van woningen en als voertuigen in rij en stop gedrag afwijken van andere voertuigen. Gezien het voorstaande is het bepalende punt voor de indirecte hinder de woning aan de Borgercompagniestraat 156. In de worst case situatie rijden langs deze woning in de dagperiode 2 vrachtwagens en 6 personenauto's van en naar de inrichting. Omdat de voertuigen bij aankomst en vertrek langs de woning rijden vindt er het dubbele aantal bewegingen langs de woning plaats. Uit de berekeningen blijkt dat ter plaatse van de relevante woning (Borgercompagniestraat 156) wordt voldaan aan de grenswaarden voor het maximaal geluidsniveau L_{Amax} . Uit de rekenresultaten blijkt dat in de dagperiode het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) ten gevolge van de indirecte hinder 32 dB(A) bedraagt. Het aantal extra transportbewegingen tijdens de reguliere operatie in het kader van de nieuwe situatie is verwaarloosbaar, ten opzicht van het bestaande verkeer in het dorp en voldoet aan de voorkeursgrenswaarde zoals opgenomen in de Circulaire 1996.

Uit de geactualiseerde aanvraag volgt tevens dat tijdens de uitbreiding en renovatie van de locatie WHC-1 als daarna de weg aan de Borgercompagnie zoveel mogelijk wordt ontlast doordat Nedmag ten westen van WHC-1 een nieuwe ontsluitingsweg aan zal leggen tussen de weg Kalkwijk en WHC-1.

De gemeente Veendam heeft in haar advies van 26 mei 2020, kenmerk Z2020-00005047 opgemerkt dat Nedmag geen rekening heeft gehouden met de nieuwe/extra transportbewegingen als gevolg van de aanvoer van een alternatief vloeistof in plaats van diesel als dakolie en dat ieder geval inzichtelijk gemaakt had moeten worden wat de (indirecte) hinder van deze niet eerder benoemde of onderzochte activiteit zal zijn.

De genoemde 225-1000 transporten van natriumchloride pekkel gedurende een periode van twee jaar, betreffen niet naar de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg naar WHC-1, maar naar de locatie WHC-2. In 2010 is er een akoestisch onderzoek uitgevoerd (rapport nr. 6091284r02, wat onderdeel uitmaakt van de aanvraag van de vigerende vergunning), waarin gerekend is met gemiddeld 60 vrachtauto's per week. De 225-1000 vrachtauto's per caverne in twee jaar, zoals opgenomen in het addendum van 1 mei 2020 wat overeenkomt met 1000 vrachtauto's per jaar per caverne, komt neer op 1- 4 vrachtauto's per dag en valt binnen de gemiddelde 60 vrachtauto's per week.

Licht

Bij de beoordeling van lichtaspect ligt de nadruk op een veilige werkplaatsverlichting. Het verlichten van het terrein is noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden en ter voorkoming van gevaar. Bij de opstelling en inrichting van de verlichting is het uitgangspunt dat de lampen zodanig zijn afgeschermd dat hinderlijke lichtstralen voor de omgeving en het milieu en directe

instraling in woningen wordt voorkomen dan wel beperkt. Dit is een zogenoemde zorgplichtbepaling welke op de mijnbouwondernemingen rust (artikel 33 van de Mijnbouwwet). Volgens dit artikel moet de mijnbouwonderneming alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem gevergd kunnen worden om te voorkomen dat als gevolg van de met gebruikmaking van de vergunning verrichte activiteiten nadelige gevolgen voor mens en milieu worden veroorzaakt. Uit de aanvraag blijkt dat de locatie WHC-1 zal worden voorzien van omgevingsvriendelijke verlichting. Nedmag heeft in de toelichting bij de aanvraag aangetoond dat de verlichting van de mobiele installatie zodanig is ontworpen en wordt bedreven dat minimale hinder voor de omgeving te verwachten is.

Bodembescherming

Het nationale bodembeschermingsbeleid is uitgewerkt in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB). Dit beleid schrijft voor dat bij bedrijfsmatige activiteiten maatregelen en voorzieningen moeten worden getroffen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Omdat nooit helemaal uitgesloten kan worden dat toch een belasting van de bodem optreedt, blijft monitoring van de bodem noodzakelijk. Dit bodemonderzoek is gericht op de aanwezige installaties en de gebruikte stoffen en beperkt zich tot het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan of zo spoedig mogelijk na de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eind- en tussentijds bodemonderzoek om eventuele aantasting van de bodemkwaliteit vast te kunnen stellen. Als er toch een bodemverontreiniging is geconstateerd, dient deze te worden opgeruimd. De vergunninghouder is hiervoor verantwoordelijk.

Nedmag heeft ten behoeve van de vergunningaanvraag een bodemonderzoek laten uitvoeren (Anteagroup, d.d. 21-4-2017, kenmerk: 14207-416116). Het doel van dit onderzoek is om de nulsituatie van de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de geplande uitbreiding van de locatie WHC-1 op terreindeel 3 vast te leggen. Terreindeel 3 betreft de zuidzijde van de productielocatie WHC-1 waar de uitbreiding op ziet.

Uit dit onderzoek (conclusie) blijkt dat ter plaatse van de uitbreiding een lichte overschrijding van enkele verontreinigingen zijn (kwik en lood). De aangetroffen concentraties zijn lager dan de achtergrondwaarden, zoals gesteld in de Wet bodembescherming en het Besluit bodemkwaliteit. Deze verontreinigingen zijn inmiddels grotendeels gesaneerd. Verder volgt uit dit onderzoek dat op het maaiveld en in de opgeboorde grond geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen. Realisatie van de uitbreiding is daarom mogelijk.

Voor alle bodembedreigende activiteiten is voor de bestaande locatie een combinatie van maatregelen en voorzieningen gerealiseerd, zodat voldaan wordt aan de NRB. Aan de bestaande locatie verandert niets. De opslag en het gebruik van bodembedreigende stoffen blijft op dezelfde plaats. De nieuwe locatie wordt, net als de oude, voorzien van een bodembescherming door het asfalteren van de locatie en het omringen van het asfaltgedeelte door milieugoten voor het opvangen van (hemel)water en eventueel vrijkomende stoffen. De nieuwe milieugoten sluiten aan op de bestaande milieugoten. De voorgenomen vergroting van de locatie zal vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen onaanvaardbare gevolgen hebben voor de omgeving voor het aspect bodem.

Ik kom dan ook tot de conclusie dat de omgevingsvergunning voor deze activiteit verleend kan worden.

B. Bouwen van een bouwwerk

DGKE-WO / 20284195

De aanvraag is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.10, lid 1, onderdelen a en b, van de Wabo, getoetst aan het Bouwbesluit 2012 en de bouwverordening van de gemeente Veendam.

Er is aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de gestelde eisen.

De aanvraag is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.10, lid 1, onderdeel c, van de Wabo getoetst aan het sinds oktober 2019 geldende bestemmingsplan "Veegplan buitengebied Veendam 2019". Voor het perceel geldt deels de bestemming 'Bedrijf-Delfstof' deels 'Agrarisch'. In dit veegplan is onder meer voor het gebied met de bestemming 'Bedrijf - delfstof' de terreingrootte en de bouwhoogte van gebouwen aangepast, waardoor er geen sprake meer is van een planologische strijdigheid.

De aanvraag is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.10, lid 1, onderdeel d, van de Wabo getoetst aan redelijke eisen van welstand.

Het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand, na wijziging;

De kleurstelling van het dak en de gevels dient terughoudend te worden uitgevoerd. Bijvoorbeeld in donkergrijs.

Ik kom dan ook tot de conclusie dat de omgevingsvergunning voor deze activiteit verleend dient te worden.

C. Planologisch strijdig gebruik

De aanvraag is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, sub 3° van de Wabo, getoetst op de vraag of de activiteit in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Bij het indienen van de aanvraag op 30 mei 2017 was er sprake van planologisch strijdig gebruik. De volgende onderdelen waren niet in overeenstemming met de toen geldende bestemmingsplan:

Het eerste onderdeel betrof de uitbreiding met twee nieuwe winningsputten die buiten het aangegeven bestemmingsvlak vielen voor delfstoffenwinning. Het tweede onderdeel betrof de oprichting van een nieuw pompgebouw op het bestaande terrein waarbij de maximale bouwhoogte van vijf meter met 1,7 meter wordt overschreden.

Hiervoor heeft de gemeenteraad van de gemeente Veendam op 3 juli 2017 (kenmerk 2017R0043) een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in art. 6.5 van het Bor afgegeven voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van de uitbreiding en de renovatie van de zoutwinningslocatie WHC-1 van Nedmag in Borgercompagnie zoals omschreven in de Ruimtelijke Onderbouwing met documentnummer 3412001, Revisie B, van 18 mei 2017.

Gedurende de behandeling van deze aanvraag heeft de gemeente Veendam in oktober 2019 een nieuwe bestemmingsplan vastgesteld voor het buitengebied van de gemeente, het "Veegplan buitengebied Veendam 2019". In dit veegplan is onder meer voor het gebied met de bestemming 'Bedrijf - delfstof' de terreingrootte en de bouwhoogte van gebouwen aangepast, waardoor er geen sprake meer is van een planologische strijdigheid.

Gelet hierop kom ik tot de conclusie dat de aanvraag voor deze activiteit moet worden afgewezen.

8. Besluit

Gelet op het voorafgaande besluit ik:

- I. De omgevingsvergunning voor de inrichting WHC-1/2, locatie WHC-1 te verlenen aan Nedmag B.V. voor de volgende activiteiten:
 - A. Het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk;
 - B. Bouwen van een bouwwerk;
- II. De omgevingsvergunning voor de inrichting WHC-1/2, locatie WHC-1 te weigeren aan Nedmag B.V. voor de volgende activiteit:
 - C. Planologisch strijdig gebruik;
- III. De omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd te verlenen, met verwijzing naar artikel 2.33 van de Wabo;
- IV. Aan de omgevingsvergunning de voorschriften uit bijlage 1 te verbinden;
- V. De aanvraag, het addendum en bijbehorende bijlagen, deel te laten uitmaken van de omgevingsvergunning. De bij deze omgevingsvergunning behorende documenten worden genoemd in bijlage 2;
- VI. De Nota van Antwoord Inspraak- en reactiebundel opgenomen in bijlage 3 deel uit te laten maken van de omgevingsvergunning.

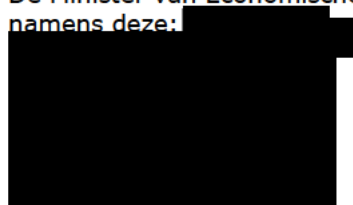
Op grond van artikel 6.1, tweede en derde lid, van de Wabo treedt dit besluit pas in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift (ofwel zes weken na de dag van de terinzagelegging) is verstreken of, indien beroep is aangetekend en een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de bevoegde rechter, op dat verzoek is beslist.

9. Beroepsprocedure

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken binnen zes weken na de dag van de terinzagelegging van dit besluit een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de Rechtbank Den Haag, ter attentie van de sector Bestuursrecht, postbus 20302, 2500 EH, Den Haag.

Voor meer informatie over de rechtsmiddelen die u kunt aanwenden tegen een besluit van de overheid, verwijs ik u naar de brochure 'rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid'. Dit document kunt u vinden op www.nlog.nl onder procedures - vergunningen.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:



MT-lid directie Warmte en Ondergrond

Bijlage 1 Voorschriften en mededelingen

DGKE-WO / 20284195

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Toezichthouder:

Daar waar in deze vergunning wordt verwezen naar de toezichthouder, wordt bedoeld: Staatstoezicht op de Mijnen, Postbus 24037, 2490 AA Den Haag.

E-mail: omgevingsloket@sodm.nl, Telefoon: 070 – 379 8400.

Meldingen worden zoveel mogelijk digitaal uitgevoerd via de website of via het genoemde e-mailadres (bij storing kan dit ook telefonisch worden gedaan).

Het toesturen van stukken kan elektronisch naar genoemd e-mailadres, en als dat elektronisch niet mogelijk is naar het bovenstaand postadres.

Ten aanzien van de activiteit veranderen van inrichting of mijnbouwwerk:

A. Algemeen

1. De voorschriften verbonden aan de op 22 oktober 2010 door het Ministerie van Economische Zaken verleende vergunning met kenmerk ET/EM/10086064 blijven onveranderd van kracht en gelden voor zover relevant, eveneens voor deze verandering, met dien verstande dat de voorschriften H.1, H.2 en H.3 worden toegevoegd en dat de voorschriften B.13 en D.3 worden ingetrokken en vervangen door de onderstaande twee nieuwe voorschriften.

B.

13. Het opslaan van Shell Surdyne B140 of daarmee vergelijkbare stof in een stationaire bovengrondse opslagtank met de daarbij behorende leidingen en appendages voldoet aan de volgende onderdelen van PGS 30 (versie 1.0 december 2011):
 - a. de paragrafen 2.2 en 2.3;
 - b. de voorschriften 2.4.3, 2.6.1, 2.6.3 tot en met 2.6.6 en 2.6.14, en
 - c. paragraaf 4.2, met uitzondering van de voorschriften 4.2.3, 4.2.9, 4.2.12, 4.2.13, eerste volzin, 4.2.14 en tabel 4.1.

D.

3. Gevaarlijke stoffen in verpakking en CMR-stoffen in verpakking worden opgeslagen in een opslagvoorziening die is uitgevoerd en wordt gebruikt overeenkomstig de volgende onderdelen van PGS 15 (versie 1.0 september 2016):
 - a. paragraaf 3.1, met uitzondering van voorschrift 3.1.2;
 - b. paragraaf 3.2, met uitzondering van voorschrift 3.2.13;
 - c. de voorschriften 3.3.1 tot en met 3.3.3;
 - d. de voorschriften 3.4.1 tot en met 3.4.8;
 - e. de paragrafen 3.6, 3.7, 3.11 en 3.12;
 - f. de voorschriften 3.13.1 en 3.13.2;
 - g. voorschrift 3.14.1, en
 - h. de paragrafen 3.15, 3.16, 3.18 en 3.19.1.

H. Dakolie

1. Het gebruik van "Shell Surdyne B140" of een minimaal gelijkwaardig vloeistof als dakolie wordt geminimaliseerd. Hiertoe stelt Nedmag een plan van aanpak op, waarin in ieder geval de volgende punten aan de orde komen.

- De verwachte benodigde hoeveelheid "Shell Surdyne B140" of een minimaal gelijkwaardig vloeistof voorafgaande aan het eerste gebruik, inclusief een evaluatie van de benodigde dikte van de aan te brengen laag en het te verwachten oppervlak daarvan in de aan te leggen caverne.
- De criteria waarop wordt bepaald of bijvullen van de hoeveelheid "Shell Surdyne B140" of een minimaal gelijkwaardig vloeistof nodig is, inclusief een evaluatie van de hoeveelheid waarmee wordt bijgevuld.
- De wijze waarop de chemische samenstelling (verhouding van de concentratie Mg/Na/K) van de geproduceerde pekels tussentijdse sturing geeft aan de geplande "Shell Surdyne B140" of een minimaal gelijkwaardig vloeistof-dosering alsmede de frequentie van bepaling van de chemische samenstelling van de pekels.
- Een studie naar de wijze van injecteren van "Shell Surdyne B140" of een minimaal gelijkwaardig vloeistof (via de annulus of met het injectiewater) en de gevolgen daarvan voor de zoutproductie en de invloed hierop van het terug produceren van de "Shell Surdyne B140" of een minimaal gelijkwaardig vloeistof.
- Een studie naar de wijze van terug produceren van "Shell Surdyne B140" of een minimaal gelijkwaardig vloeistof en de invloed daarvan op de hoeveelheid van terug produceren, inclusief de maatregelen die getroffen worden om deze hoeveelheid te maximaliseren.
- De diepte waarop en de druk waarmee de dakolie in de caverne zal worden gebracht en een planning van de metingen die verricht zullen worden om de exacte diepte te bepalen, alsmede een evaluatie van de sterkte van bovenliggende afsluitende lagen in relatie tot de injectiedruk.

Dit plan van aanpak wordt, door tussenkomst en met advies van de inspecteur-generaal der mijnen ter goedkeuring ingediend bij het bevoegd gezag. Haalbare maatregelen, dit ter beoordeling van het bevoegd gezag, worden voor aanvang van het eerste gebruik van diesel geïmplementeerd.

2. De hoeveelheid "Shell Surdyne B140" of een minimaal gelijkwaardig vloeistof die in de aan te leggen cavernes wordt gebracht, wordt gemeten en geregistreerd.
3. Binnen drie maanden na aanvang van de toepassing van dakolie, en vervolgens elke drie maanden gedurende de toepassing van dakolie, voert Nedmag een evaluatie van het gebruik van de "Shell Surdyne B140" of een minimaal gelijkwaardig vloeistof als dakolie uit. Hierbij wordt in een overzicht (kwartaalrapportage) het verwachte gebruik van dakolie, getoetst aan het daadwerkelijke gebruik ervan, een evaluatie van de afwijkingen van de verwachte hoeveelheden en de oorzaken daarvan, alsmede een vooruitblik naar de te verwachten dosering in het komend kwartaal. De rapportage wordt binnen een maand na afloop van elk kwartaal ingediend bij de inspecteur-generaal der mijnen. Deze rapportage bevat een overzicht van:
 - de wijze waarop de chemische samenstelling van de pekels invloed gehad heeft op de dosering van de "Shell Surdyne B140" of een minimaal gelijkwaardig vloeistof en een onderbouwing van de gemaakte keuze;
 - de wijze waarop de "Shell Surdyne B140" of een minimaal gelijkwaardig vloeistof geïnjecteerd is (via de annulus of met het injectiewater) en een onderbouwing van de gemaakte keuze;

- een evaluatie van de terug geproduceerde hoeveelheid "Shell Surdyne B140" of een minimaal gelijkwaardig vloeistof, waarbij een toetsing plaatsvindt aan de verwachte waarde;
- de toegepaste injectiedrukken waarmee de "Shell Surdyne B140" of een minimaal gelijkwaardig vloeistof is geïnjecteerd en evaluatie van eventuele afwijkingen van verwachte waarden;
- uitgevoerde (diepte) metingen en eventueel uitgevoerde reparatie en onderhoudswerkzaamheden;
- de gemeten annulaire drukken en eventuele afwijkingen hiervan ten opzichte van verwachte waarden;
- mechanische problemen;
- eventuele incidenten of lekkages in het injectiesysteem.

De inspecteur-generaal der mijnen kan nadere eisen stellen aan het gebruik van "Shell Surdyne B140" of een minimaal gelijkwaardig vloeistof, naar aanleiding van deze rapportages.

Ten aanzien van de activiteit bouwen:

Onderstaande bescheiden bij de aanvraag omgevingsvergunning mogen later worden ingediend / ter beoordeling worden voorgelegd.

1. Nader in te dienen constructieve gegevens

Uiterlijk 4 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden worden de volgende gegevens ter goedkeuring ingediend bij de toezichthouder; de betreffende werkzaamheden kunnen pas beginnen nadat de constructieve adviseur van het bevoegde gezag de aanvullende en/of gewijzigde gegevens positief heeft beoordeeld en daarmee deel uitmaken van de beschikking:

Constructieve detailgegevens

De detailberekeningen en -tekeningen van de constructie ten behoeve van de uitvoering worden ter beoordeling ingediend bij de toezichthouder. Hiertoe worden gerekend:

1. wapeningsberekeningen en -tekeningen van in het werk gestorte en geprefabriceerde betonconstructies;
2. detailberekeningen en -tekeningen van niet tot de hoofdlijn van de constructie behorende delen van beton-, staal- en houtconstructies;
3. detailberekeningen en -tekeningen van verbindingen en verankering en van beton-, staal- en houtconstructies;

2. Onvoorziene wijzigingen tijdens uitvoering

Ten minste drie dagen voor de aanvang van de stortwerkzaamheden van de fundering, dienen de hierna volgende gegevens alsnog aan de toezichthouder ter goedkeuring te worden overlegd:

1. de plaats van eventuele paalmisstanden en de eventuele hierdoor ontstane (wapenings)consequenties;
2. de plaats en afmetingen van onvoorziene sparingen in de betonconstructie en de eventuele hierdoor ontstane (wapenings)consequenties.

3. Beoordeelde constructieve gegevens

Met de uitvoering van de desbetreffende werkzaamheden mag niet worden begonnen voordat de daarop betrekking hebbende tekeningen en/of berekeningen door constructieve adviseur van het bevoegde gezag zijn beoordeeld en daarmee

deel uitmaken van deze omgevingsvergunning. Tevens dienen de beoordeelde constructietekeningen en berekeningen op het werk aanwezig te zijn.

DGKE-WO / 20284195

Verplichtingen tijdens bouwen en bij voltooiing / ingebruikneming van een bouwwerk

4. Het uitzetten van het bouwwerk

Met het uitzetten van het bouwwerk waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend, wordt – onverminderd het in de voorwaarden van de omgevingsvergunning bepaalde- niet begonnen alvorens door of namens Burgemeester en Wethouders voor zover van toepassing:

- a. de rooilijnen en/of de bebouwingsgrenzen op het terrein zijn uitgezet;
- b. de hoogteligging van het peil van het bouwwerk is bepaald.

5. Kennisgeving aan het bouwtoezicht van start van (onderdelen van) de bouwwerkzaamheden

De aanvang van de hierna volgende werkzaamheden wordt uiterlijk 3 werkdagen voordien gemeld aan de toezichthouder,

- de aanvang van de eerste projectwerkzaamheden (start bouw);
- de aanvang van ontgravingswerkzaamheden;
- de aanvang van inbrengen funderingspalen, slaan van proefpalen daaronder begrepen;
- de aanvang van de grondverbeteringswerkzaamheden;
- de aanvang van (beton)stortwerkzaamheden.

6. Beëindiging bouwwerkzaamheden (melding)

De beëindiging van de werkzaamheden moet uiterlijk op de dag van de beëindiging worden gemeld aan de toezichthouder.

7. Kleurstelling

De dak en gevel van het bouwwerk dienen in een donkere, terughouden kleurstelling te worden uitgevoerd, bijvoorbeeld donkergrijs.

Mededelingen

DGKE-WO / 20284195

1. Als op het bouwterrein grond vrijkomt moet deze op de locatie worden verwerkt of worden afgevoerd overeenkomstig de landelijke regeling voor het transport van afvalstoffen.
2. Voordat met de bouwwerkzaamheden wordt aangevangen moet u onderzoeken of er geen kabels en leidingen, riolering e.d. in het bouwterrein aanwezig zijn. Hierover kunt u informatie verkrijgen door melding bij het kabels- en leidingen informatie centrum (klic) 0880-0080;
3. De bouwwerkzaamheden worden uitsluitend van maandag tot en met zaterdag uitgevoerd tussen 07.00 en 19.00 uur.
4. Het is mogelijk dat tijdens de bouw wegen en terreinen schade oplopen. Dit moet u aan de gemeente melden via telefoonnummer 0598 - 652222. Ook wanneer u tijdens de bouw voor enige tijd de openbare weg volledig blokkeert, moet u dit vooraf bij de gemeente melden op dit telefoonnummer.
5. Het is nadrukkelijk verboden bouwmaterialen te plaatsen op de openbare weg. Bouwkransen en dergelijk materieel dienen zodanig te worden opgesteld dat er geen belemmering optreedt voor het verkeer, één en ander in overleg met de gemeente.
6. Veranderingen in de uitvoering tijdens de bouw, in afwijking van de verleende omgevingsvergunning, moeten vóór de uitvoering daarvan worden gemeld en/of worden overlegd met de toezichthouder. Van de verandering wordt, door of namens de vergunninghouder, een registratie bijgehouden. Onder bepaalde omstandigheden kan een ondergeschikte wijziging worden aangemerkt als een gelijkwaardige oplossing. Als dit niet het geval is dient een gewijzigde omgevingsvergunning aangevraagd te worden.
7. Afscheiding van het bouwterrein
Als er op het bouwterrein gevaar of hinder te verwachten is, moet het terrein worden afgezet.
Een doeltreffende afzetting moet het bouwterrein van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein afscheiden. Het verkeer moet hier zo min mogelijk hinder van ondervinden. Ook de toegang tot brandkransen en andere openbare voorzieningen zoals leidingen mag niet worden belemmerd.
8. Het bouwen en alles wat daarmee in verband staat moet op veilige wijze plaatsvinden. Tijdens de bouw zodanige maatregelen getroffen worden dat bouwdelen niet kunnen instorten dan wel omwaaien. Hiertoe moeten deze bouwdelen vakkundig worden ondersteund dan wel in het onderliggende werk te worden verankerd.
9. Bouwafval
 1. Op de bouwplaats is, voor zover nodig, ten minste een container aanwezig voor:
 - a. de gevaarlijke afvalstoffen (conform art. 3 Regeling Europese afvalstoffenlijst);
 - b. steenwol, mits dit meer dan 1 m³ per bouwproject bedraagt;
 - c. glaswol, mits dit meer dan 1 m³ per bouwproject bedraagt;
 - d. overig afval.

2. Overig afval, zoals bedoeld in voorgaand lid onder d, en de fracties, bedoeld in het voorgaande lid onder a, b en c, moeten op de bouwplaats gescheiden worden gehouden.
3. De fractie gevaarlijk afval wordt zoveel mogelijk, maar in ieder geval na werktijd afgesloten bewaard.
4. Als de totale hoeveelheid bouwafval die vrijkomt bij een bouwproject minder bedraagt dan 10 m³, mag degene die bedrijfsmatig bouwwerkzaamheden verricht dit bouwafval meenemen naar zijn bedrijf voor tijdelijke opslag.

10. Bodemgesteldheid

Het opslaan en omgaan met afvalstoffen op de bodem wordt op een zodanige wijze gedaan dat geen verontreinigingen kunnen optreden van de bodem en/of het grondwater. Als tijdens of ten gevolge van de werkzaamheden bodemverontreiniging optreedt, moet degene die de werkzaamheden uitvoert:

- a. deze verontreiniging terstond melden aan de toezichthouder;
- b. de oorzaak van de verontreiniging zo spoedig mogelijk wegnemen om de directe gevolgen zoveel mogelijk te beperken;
- c. de verontreinigingen en de verontreinigde grond overeenkomstig de aanwijzingen van de toezichthouder verwijderen.

Bijlage 2 Documenten behorende bij deze omgevingsvergunning

DGKE-WO / 20284195

- Aanvraagformulier 3000245
- Bijlage 1a Ruimtelijke onderb RevB_pdf
- Bijlage 2-1 AIM Melding_pdf
- Bijlage 2-1 Antwoordenlijst AIM_pdf
- Bijlage 3 Luchtkwal incl Aerius_pdf
- Bijlage 4 Situatie WHC-1 huidig_pdf
- Bijlage 5 Situatie WHC-1 toekomst_pdf
- Bijlage 6 Akoestisch onderzoek_pdf
- Bijlage 7 Nulsituatie bodemonderzoek_pdf
- Bijlage 8 Bodemrisicoanalyse_pdf
- Toelichting aanvraag RevA_pdf
- bijlage 10 AANZICHTEN BESTAAND_pdf
- Bijlage 10a Aanzichten bestaand 2_pdf
- bijlage 11 AANZICHTEN NIEUW_pdf
- Bijlage 11a Aanzichten nieuw 2_pdf
- Bijlage 12 Situatie bestem bestaand_pdf
- Bijlage 13 Situatie bestem nieuw_pdf
- Bijlage 4a Situatie tek huidig_pdf
- Bijlage 5a Situatie tek nieuw_pdf
- Bijlage 9 Quickscan Wet natuur_pdf
- Ruimtelijke onderbouwing RevA_pdf
- Bijlage 14 Plattegr utility gebouw_pdf
- Bijlage 15 Doorsnede tek utility geb_pdf
- 50106-10-1332 constructiebrief_pdf
- 1142000 - Begane grondvloer_pdf
- 1142001 - Verdieping_pdf
- 1142002 - Dakoverzicht_pdf
- 1142003 - Gebruiksfuncties_pdf
- 1142099 - Fundering-Riolering_pdf
- 1143001 - Gevelaanzichten_pdf
- 1144001 - Doorsnede A-A _ B-B_pdf
- 50106-10-1332 constructiebrief Rev-A_pdf
- 1145001 - Principe details_pdf
- Memo vragen m.b.t. diesel VE-5 en -6_pdf
- Addendum aanvraag omgevingsvergunning uitbreiding en renovatie WHC-1, 14 mei 2020.
- Bijlage i: Veiligheidsinformatieblad Shell Surdyne B140.
- Bijlage ii: Veiligheidsinformatieblad zwavelzuur 20%.
- Bijlage iii: Veiligheidsinformatieblad natriumhydroxide 5%.
- Bijlage 3a: Notitie herberekening en aanvulling stikstofdepositie, 1 mei 2020.
- Bijlage 3b: AERIUS berekening gebruiksfase, 29 april 2020.
- Bijlage 3c: AERIUS berekening aanleg hardstand WHC-1, 1 april 2020.

Bijlage 3 De Nota van Antwoord Inspraak- en reactiebundel

DGKE-WO / 20284195