



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Nederlandse Aardolie Maatschappij
Postbus 28000
9400 HH ASSEN

**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**
Directie Energie en Omgeving

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@minez.nl

Ons kenmerk
DGEM-EO / 18008743

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum **15 FEB 2018**
Betreft Mer-beoordelingsbesluiten Spijkenisse-Oost-1

1. Onderwerp

Op 6 november 2017 is een aanmeldingsnotitie ingevolge artikel 7.16, eerste lid, van de Wet milieubeheer ontvangen van de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (hierna: NAM) te Assen. De mededeling betreft voorgenomen activiteiten op de bestaande inrichting voor aardgaswinning Spijkenisse-Oost1.

De locatie Spijkenisse-Oost-1 is reeds bestemd voor het winnen, meten en afvoeren van aardgas. De huidige gaswinning op locatie Spijkenisse-Oost valt onder de vigerende milieuvergunning (kenmerk E/EP/UM/5004779) die op 16 maart 2005 verleend is door de Minister van Economisch Zaken, waarbij een milieueffectrapportageprocedure is doorlopen. Op de locatie zijn reeds drie productieputten aangelegd, waarbij wordt gewonnen uit de voorkomens Spijkenisse-West, Spijkenisse -Oost en Hekelingen. Het onbehandelde gas wordt getransporteerd naar de locatie Oud-Beijerland.

NAM is voornemens op deze locatie een diepboring uit te voeren naar een nieuw gasvoorkomen Spijkenisse-Intra. De nieuwe productieput zal worden aangeduid als SPKO-4 en zal worden aangesloten op de bestaande installatie

Voor het uitvoeren van de activiteiten is een omgevingsvergunning benodigd. Ter voorbereiding op deze procedure dient te worden onderzocht of het opstellen van een milieueffectrapportage is benodigd.

2. Algemeen

In het Besluit m.e.r. zijn in de bijlage, onderdeel D, activiteiten opgenomen waarbij op grond van artikel 7.2, vierde lid, van de Wet milieubeheer een beslissing moet worden genomen of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor die activiteiten, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kunnen hebben, een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.

Bij deze beslissing dient het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17, derde lid, van de Wet milieubeheer rekening te houden de relevante criteria benoemd in Bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (PbEU 2012, L 26).

Die criteria hebben betrekking op:

- I. Kenmerken van de activiteit
- II. Plaats waar de activiteit wordt verricht
- III. Kenmerken van de potentiële gevolgen van de activiteit.

In categorie D.17.2 van bijlage D van het Besluit m.e.r. is bepaald, dat op "diepboringen dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan", de procedure voor m.e.r.-beoordelingsplicht als bedoeld in de artikelen 7.16 en 7.17 van de Wet milieubeheer van toepassing is.

In categorie D.17.3 van bijlage D van het Besluit m.e.r. is bepaald, dat op "oprichting van een oppervlakte-installaties van bedrijven voor de winning van aardgas", de procedure voor m.e.r.-beoordelingsplicht als bedoeld in de artikelen 7.16 en 7.17 van de Wet milieubeheer van toepassing is.

De aanmeldingsnotitie beschrijft voorts de activiteit 'de wijziging of uitbreiding van de winning van aardgas' als benoemd in categorie D.17.1. Besluit m.e.r. Voor deze activiteit staan, in tegenstelling tot de twee eerder genoemde activiteiten, drempelwaarden beschreven in het Besluit m.e.r. in het betreffende onderdeel: "In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op reeds bestaande installaties, plaatsvindt in een gevoelig gebied als bedoeld onder a, b of d, van punt 1 van onderdeel A van deze bijlage en betrekking heeft op:

- 1°. een uitbreiding van de terreinoppervlakte met 5 hectare of meer, of
- 2°. het bijplaatsen of wijzigen van een stikstofscheidingsinstallatie of een ontzwavelingsinstallatie".

Het voornemen van NAM valt onder de beschreven activiteit, maar kwalificeert niet onder de genoemde gevallen in D.17.1. Benadrukt wordt dat de locatie reeds is aangelegd en zich niet in gevoelig gebied is gelegen, er evenmin sprake is van uitbreiding van de terreinoppervlakte en er geen stikstof- of ontzwavelingsinstallaties worden geplaatst. Gelet op artikel 2, vijfde lid, tweede volzin en onder b, van het Besluit m.e.r dient echter onverminderd een beslissing moet worden genomen of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor die activiteiten, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kunnen hebben, een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.

De Minister van Economische Zaken is ingevolge artikel 3.3, vierde lid, onder a van het Besluit omgevingsrecht bevoegd hierop te beslissen.

3. Geraadpleegde organisaties

De volgende organisaties zijn om advies gevraagd:

- De directie Natuur en Biodiversiteit van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;
- De inspecteur-generaal der mijnen (Staatstoezicht op de Mijnen).

4. Adviezen

- De Directie Natuur en Biodiversiteit heeft aangegeven dat de aanmeldingsnotitie van NAM geen aanleiding geeft tot opmerkingen ten aanzien van het oordeel dat de betreffende activiteiten de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied niet kunnen verslechteren of geen significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De Wet natuurbescherming is niet van toepassing. Voor deze activiteiten is geen passende beoordeling nodig.
- Door de inspecteur-generaal der mijnen is advies uitgebracht ten aanzien van de beoordeling van de kenmerken van het project en de kenmerken van het potentiële effect van het project. Het advies is volledig verwerkt in de overwegingen met betrekking tot dit besluit.

5. Overwegingen met betrekking tot het besluit

De mededeling is getoetst aan de in Bijlage III van de mer-richtlijn relevante criteria.

I. Kenmerken van het project

Het project betreft allereerst het uitvoeren van een diepboring t.b.v. de put SPKO-4. Voorafgaand hieraan wordt de bestaande locatie geschikt gemaakt, zo wordt er onder andere een conductor geheid. Dit is een stalen buis met ongeveer een diameter van 0,75m en over het algemeen een lengte tussen de 50 en 100 meter. De conductor dient ondermeer ter bescherming van het grondwater. De diepboring wordt uitgevoerd door middel van een mobiele installatie (Drilltec Synergie II), die van energie wordt voorzien door dieselgeneratoren. De booractiviteiten worden uitgevoerd in een continuooster, gedurende twee a drie maanden is de locatie 's avonds en 's nachts verlicht vanuit veiligheidsperspectief. De verlichting wordt zodanig afgesteld, dat overlast zoveel mogelijk wordt beperkt. Aansluitend op de boring wordt de put getest, waarbij een tijdelijke installatie wordt ingezet ter scheiding van vloeistoffen, waarna het geproduceerde aardgas via de bestaande leiding naar de locatie Oud-Beijerland Zuid wordt afgevoerd. Alleen indien vanwege technische aspecten of veiligheidsoogpunt het schoonproduceren van de put niet mogelijk is via de leiding, zal er tijdelijk worden afgefakkeld.

Hierna wordt de put aangesloten via een productie-eenheid aangesloten op de bestaande onbemande installatie, vanwaar het gas samen met het overige gas dat op de inrichting wordt geproduceerd, onbehandeld afgevoerd wordt naar een

behandelingslocatie. De totale capaciteit van de inrichting wordt niet verhoogd door de voorgenomen wijziging. NAM zal in de aanvraag om een omgevingsvergunning verzoeken de capaciteit van Spijkenisse-Oost te verlagen van de huidig vergunde maximale productie van 2 miljoen nm³ per dag naar maximaal 1 miljoen nm³ per dag.

II. Plaats van het project

Het betreft een boring vanaf de bestaande mijnbouwlocatie Spijkenisse Oost-1 naar het gasvoorkomen Spijkenisse Intra. De voorgenomen winning zal plaatsvinden binnen het kader van de vigerende winningsvergunning BotlekII.

De locatie is gelegen aan de Papendijk, op het perceel kadastraal bekend gemeente Spijkenisse sectie G242, in de bestuurlijke gemeente Nissewaard. De locatie is reeds aangelegd en ruimtelijk ingepast, er hebben in een eerder stadium al drie diepboringen vanaf deze locatie plaatsgevonden. Vergroting van de inrichting in ruimtelijk perspectief is niet aan de orde.

De boring vindt plaats in een gebied met de aanduiding Waarde-Archeologie-4'. Dit betekent dat een bouwregeling van kracht is, er is een omgevingsvergunning benodigd voor werken, geen bouwwerk zijnde en voor bouw- en graafwerkzaamheden die dieper reiken dan 80 cm onder het maaiveld en die eveneens een terreinoppervlakte van meer dan 200 m² beslaan. De productieput die op de bestaande locatie wordt geboord, beslaat geen terreinoppervlakte van meer dan 200 m².

De locatie bevindt zich op korte afstand ten westen van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Spijkenisse. De locatie grenst aan de noordzijde vrijwel direct aan het Natura2000-gebied Oude Maas. De smalle uiterwaarden van de Oude Maas vormen een belangrijk zoetwatergetijdengebied. Het Natura-2000 gebied kwalificeert onder de Habitatrictlijn. Uit de aanmeldingsnotitie en meegeleverde Aerius-berekening m.b.t. stikstofdepositie komt naar voren dat de activiteiten binnen de inrichting niet zullen leiden tot een verslechtering of verstoring van de aangewezen instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied.

III. Kenmerken van het potentiële effect

De in de aanmeldingsnotitie genoemde potentiële effecten betreffen effecten op:
- grond- en hulpstoffen; emissies naar de lucht; oppervlaktewater; bodem en bodembeweging; geluid; afvalstoffen; energie; veiligheid; verkeer; licht; ecologie; en archeologie.

De effecten die optreden tijdens de boring zijn van tijdelijke aard, hiervoor zal een omgevingsvergunning worden verleend. Op boring zijn de algemene regels van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (Barmm) van toepassing. Deze regels hebben aangetoond effectief te zijn in het beperken van de effecten van een boring, zowel in algemene zin als op deze locatie specifiek naar aanleiding van de eerder uitgevoerde boringen.

Gasproductie vanaf de huidige locatie is bestaand. Voor de productie van meer dan 2 miljoen nm³ gas is in 2005 reeds een MER doorlopen. Er is geen woonbebouwing gelegen binnen de 10-6 contour. De aansluiting van de nieuwe put op de bestaande installatie dient te worden vergund via een omgevingsvergunning, waarbij de vergunde capaciteit van de inrichting niet zal vergroot, maar worden verlaagd naar 1 miljoen nm³/pd. Voorts is ten behoeve van de winning uit het nieuwe gasveld Spijkenisse-Intra een winningsplan worden ingediend door NAM. In het winningsplan wordt gebruik gemaakt van de "Methodiek voor risicoanalyse omtrent geïnduceerde bevingen door gaswinning (SodM, 2016). De risicomatrix die in deze rapportage is beschreven, is uitgewerkt voor de toekomstige winning uit het nieuwe voorkomen. De winning uit Spijkenisse Intra kwalificeert bij gebruik van de risicomatrix in categorie I, het laagste risico. De gaswinning vanaf de locatie Spijkenisse-Oost-1 veroorzaakt relatief weinig bodemdaling, de nog te verwachten bodemdaling door gaswinning uit het Spijkenisse-Intra gasveld bedraagt minder dan 2cm aan het einde van de gasproductie. Bodemtrilling en bodemdaling worden beoordeeld in het kader van het winningsplan, dat eveneens mijn instemming behoeft.

Gelet op de nieuwe Mijnbouwwet, artikel 34, 7^e lid, zal de aanvraag om een omgevingsvergunning en instemming met het winningsplan gecoördineerd worden behandeld.

Conclusie

Het opstellen van een volledig MER voor het uitvoeren van deze boring en het winnen van gas vanaf deze locatie heeft naar mijn mening dan ook geen meerwaarde, de relevante milieuaspecten worden in voldoende mate in het BARMM in combinatie met omgevingsvergunning en winningsplan gereguleerd. Cumulatie van milieueffecten door booractiviteiten en de winningsactiviteiten in de omgeving is niet te verwachten.

6. Besluit

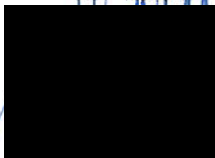
Gelet op het voorgaande en de door NAM ingediende mededeling besluit ik dat voor de voorgenomen activiteiten geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

7. Bezwaarprocedure

Tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit is (uitsluitend) bezwaar of beroep mogelijk als deze beslissing de belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft.

Dit besluit kan worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is daarmee niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:



MT-lid Directie Energie en Omgeving