

Mijnraad

Aan

De Minister van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v. de Directeur Energie en Omgeving
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
22 JAN 2018	ETM-EO/17190412	MIJR/18011691	

Betreft : Mijnraadadvies beslissing op bezwaar wijziging instemming winningsplan
Moddergat, Lauwersoog en Vierhuizen

Bij brief van 7 december 2017 heeft u de Mijnraad advies gevraagd over de beslissing op bezwaar tegen het gewijzigde instemmingsbesluit van 30 augustus 2016 voor het gewijzigde winningsplan Moddergat, Lauwersoog en Vierhuizen van de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (NAM) van 3 oktober 2011.

De Mijnraad heeft kennisgenomen van de door u overgelegde stukken¹, te weten:

- het advies van TNO Adviesgroep Economische Zaken (TNO-AGE) (27 juni 2016)
- het bezwaarschrift van de Waddenvereniging, mede namens Natuurmonumenten, Natuur- en milieufederatie Groningen en It Fryske Gea (10 oktober 2016 en 10 november 2016)
- het advies van Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) (20 september 2017)
- de reactie van de Technische commissie bodembeweging (Tcbb) (24 november 2017)
- het advies van de provincie Fryslân (5 december 2017)
- het advies van gemeente De Marne (17 november 2017)
- het advies van Wetterskip Fryslân (22 november 2017)
- het advies van Waterschap Noorderzijlvest (5 december 2017)

De Mijnraad wordt verzocht, alle adviezen overziend, een advies te geven voor de beslissing op bezwaar over de wijziging van het instemmingsbesluit voor het gewijzigde winningsplan Moddergat, Lauwersoog en Vierhuizen.

¹ Blijkens uw adviesaanvraag heeft de provincie Groningen heeft per e-mail van 6 december 2017 aangegeven dat GS hierover geen advies zal uitbrengen. Van drie om advies gevraagde gemeenten (Schiermonnikoog, Ameland en Dongeradeel) is binnen de gestelde termijn geen advies ontvangen, en ook geen bericht hierover.



Mijnraad

Advies

In hun bezwaarschrift geven de natuurorganisaties aan dat ze bezwaar maken tegen het voor het instemmingsbesluit gebruikte zeespiegelstijgingsscenario. Voor uw instemmingsbesluit heeft u zich gebaseerd op het nieuwe zeespiegelstijgingsscenario van TNO².

Ditzelfde zeespiegelstijgingsscenario is in twee beroepsprocedures³ over zoutwinning onder de Waddenzee aan de orde geweest. In haar uitspraken⁴ heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geconcludeerd dat u bij uw besluitvorming op goede gronden heeft kunnen uitgaan van deze door TNO gemodelleerde zeespiegelstijgingssnelheid.⁵

Gezien deze uitspraken van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State ziet de Mijnraad in het bezwaarschrift van de Waddenvereniging c.s. geen aanleiding om u te adviseren het gewijzigde instemmingsbesluit van 30 augustus 2016 aan te passen.

drs. R.J. Atsma
plv. voorzitter Mijnraad

² Actualisering beleidsscenario zeespiegelstijging voor delfstofwinning onder de Waddenzee, TNO 27 juni 2016.

³ Het gaat om de beroepsprocedures over twee besluiten voor het winnen van zout onder de Waddenzee door Frisia Zout B.V., namelijk de instemming met het winningsplan Havenmond en de afgegeven Natuurbeschermingswetvergunning.

⁴ Te weten 201505450/1/A1 (ECLI:NL:RVS:2016:3087) en 201504975/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2016:3086), beide van 23 november 2016.

⁵ Zie overweging 13 van de uitspraak 201505450/1/A1 (ECLI:NL:RVS:2016:3087).