

1

MOET GASWINNING HIER PLAATSVINDEN?
↳ BUITEN NL.

URGENTIE BESEF.
TRANSPARANTIE.
INFORMATIE → MOET BETROUWBAAR ZIJN.



COMMUNICATIE VERMIDDEL

VERTROUWEN ↗

- IK VOEL ME BEDONDERD!

- ZORG VOOR CONTROLE!

ZORGEN OM BEZIT (Huis).

- ZORG VOOR EEN FOND VOOR LANGE TERMIJN,
BELANGEN?

Vermidling Wep?

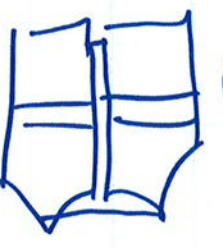
WIE DAN
VERANTWOORDELIJK?



GEMEENTE = VERBINDENDE FACTOR.

①

toelichting op
tabel 2 (p. 10)



Wie choch?

gaat de bodem
iets in

wordt er
gemeten?
Killing daling

omgheerde
bouwstoffen

teaching
is er nog niet
terecht extra
snel wordt genomen

advies
gepaard met
vasthouden

potje

1e sessie

weer meer?

economische
belangrijk?

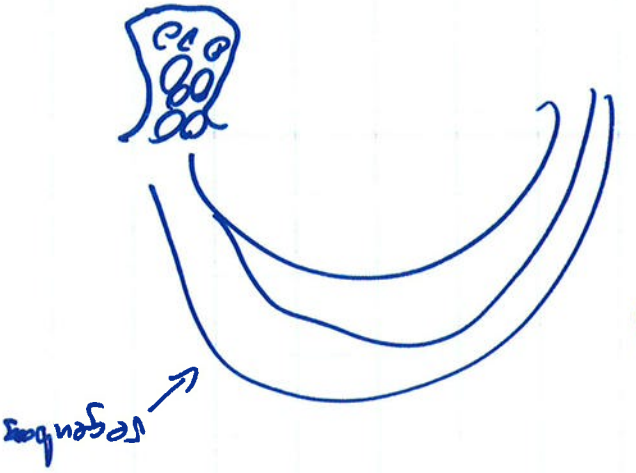
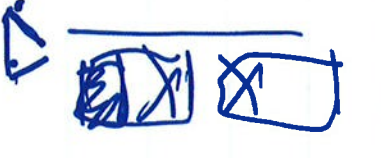
sticht al bestaan

shade

verantwoordelijkheid

ie wand met
opstaan

hous voor
vermijden



Wat gaat er mee
mijn zorg/tip

Wie geeft de berekenaar van
risicos : is contra / second opinion?
↳ nu is slager "eigen vrees"
- reserve info.
we worden beland : - onvoldoende informatie / wettelijke info
winningsplannen < 500. miljoen / 3 part / meerjicht
openheid capaciteitsgrootte winningsplan. (toeval)
(voldt de ver)

↳ gemeentezinnigheid, zijn er al contracten afgesloten
Toneelstrijde buur wat vragen

↳ communicatie is nu erg gemeentezinnig / stilletoe → alleen
want
- westervelde
andere
multimedia?

ved te laat (over 9 dagen advies)
Tip: dorpshuizen aanplan.

↳ angst voor extra
Bodemdeling
- ws waterpeil verlagen tov. boeven - klin.
- peil verlaagt want anders droog

↳ is dat wel extra meegenomen by huidige water markt
beelden

- Bouwkundige opnames (na 12 winstperiode)
- D-metingen zijn niet openbaar gemaakt,
- D-met
niet uitgegeven
(wel daarna gewonnen)
wantom niet alle huize
halven by
andere dorpen
geen omgekeerde Beuyslast.

↳ Vermitteling : andere energiebron
De gaswinning is voor "buiteland", waarom nu winnen
het is toch niet voor ons : niet transparent.

aardbeim
Bodemdal

→ Schaderegeling / protocol : wat is dat?

wanneer openbaar, wat staat erin

waarom anders protocol dan in Groningen

(Wat is anders?, wat betekent dat voor
aangemelde bewoners
Bewyslast.)

angst voor
schade huizen
ken toe-
aanvraag / geen
overdoende
vergoeding

→ Hoe kom ik aan inhoudelijke informatie

waar vind ik dat, bv. wat staat in de aanvraag

(uitbreiding gasveld)

→ ~~geleerd worden onder~~

→ 50 jaar terug zijn de concessies al verleend
aan NAM / andere partijen (vermilion) (winningssplan)
zijn nog steeds geldig
is dat niet raar / achterhaald / extra kennis
anders gaan
kan dat worden herzien / teruggedraaid.

→ Is dit nieuw, wordt het in andere gemeente / plaatsen
ook gedaan? (bv. Westerveld?)
- Zuidwolde

→ Dikke streep onder burgers informeren

→ Rijksoverheid regeling : wat zijn de redenen
om gemeente buitenspel te zetten?

→ moet overheid niet gewoon leveren

Samenvatting

- Duurzaamheid: we willen van het gas af
dat bevestigd gas winning

- ^{2e fracturing} fracturen / chemische reiniging → landbouwgrond
aan tasje / lekkage / langs bodem

* we missen

eerlijke

complete

over technische rapportages

tijdig informatie

Risico studies

voor een
mening

- regel door wat voor

* er liggen al contracten, is het gaan ~~de~~ reeds gelopen race
(soort) voor de buite

* fracturing: wat is waar geavanceerde / toekomst
risico dossier gebied relevant met gebouwen

1. Bodemverzakking
(per jaar)
2. nul. metingen
voor alle woningen(?)
3. Gas voor buitenland
niet voor Nederland
zelf?

(hoort bij tafel 4)

— WAAKON zo gelukkig
in dit hiele vortgeet.

— WAT is er al besloten?
Wij het idee dat dit
de wasse heen is.

— WAAKEN Winnen in de welen
van alle in gron'gen.

(hoort bij tafel 4)

- Bodemdaling
- Aanhouding natuur.
- daling huissprong
- WE willen juist van het
gaaf af → transitie ! ..

(hoort bij tafel 4)

⑤

Een stroppenpot van

1 miljard is vast

niet genoeg om

ons woonplezier te

vergoeden/om per seer

na geleden schade!

Gedroefwaardigheid Vermillion

- meer gemiddelden dan vergund
- ze vertellen tellens met anders
- held wordt tellens meer maar de

gevolgen veranderen niet.

Kennis overheid: - is die er

überhaupt

- het som heeft niet laten

zien dat ze er veel van weten

Advies is al klaar.

Opbrengt uit gasveld moet

naar gebied en energietransitie.

Nulmeting is er niet geweest

→ probleem bij bedrijf leggen

Er is een nulmeting aan de gang

→ er worden oude woningen vastgesteld.

(5)

- * Veel wantrouwen naar
 - * Vermillion
 - * overheid
- * bewijslast moet omgekeerd dus niet bij burgers
- * niet zelfde fouten als in Groningen
- * Welke lessen worden geleerd uit Groningen en toch zonder antwoorden wel in Wapserborren?

Gaswinning + verunning

voorgeset plan.

⑤

invalide daling woningen

Probleem is uit gisd → niet

te voorspellen hoe de bodem -

daling verloop.

Vermillion zegt dat het wel te
voorspellen is → ministe neemt
het voor waar aan.

1795!

Omgelieerde bevestigd.

Wanfrouwen Vermilion & Oerbed

Communicatie

5

- Chackisch
- tijdens de wedstrijd regels veranderen → altijd negatief
- Vermillion is slecht te bereiken
- Ze hadden ~~moeten~~ komen.

Waarom niet persoonlijke benadering van de weinige mensen die hier wonen.

Sinds 2015 veld actief. DIT is een positieve avond, had eerder gemeten.

5

Schade wordt gesond op deze
Zomer en vrachtwagens.

Fonds opzetten voor percentage

van opbrengst inloopt voor toekomstige
schades + loed (angst).

kleine dorpen nu al schade
door slechte verhuur bij woningen.

Ver van mijn bed show → in
het wassen van dit niet gescheuren.
Er zijn al genoeg alternatieven
→ Russen, Amerikanen. We zijn
al afhankelijk

GEMEENTE TEGEN: OP BASIS WAARVAN? Totaal 5

VROEGTIJDIG: ?! - vgd. week wo. $\leftrightarrow$ CONCEPT ^{AL} KLAR!

- WAT HEEFT OPBRENGST $\frac{1}{2}$ D AVOND VOOR DOEL
(PROFORMA?) - MASTERD made ^{DOEL} MAAKTJD?

- NIEUWE MIJNBOUW WET: VERMILLION in eerder stadium. VL.

GEM / PROV. NH PAS!
- "SALAMI-TACTIEK" $\frac{1}{2}$ miljoen $\rightarrow$ $1\frac{1}{2}$ milj.: NH 4⁵ MILJOEN!
(MER) $\swarrow$ 10X $\searrow$

BODEMDALING $\leftrightarrow$ TRILLINGEN.
EFFECTEN GELIJK?

VERMILLION WAS VERPLICHT ONDERZOEK TE DOEN.

- NIKS VAN TERECHT GEKOMEN. ∇ GEEN METERS GEPLAATST

- WEL STOP GEWEEST (TOCH OOK NIET VOOR NIKS?)

GROOTSTE ZORG: SCHADE AAN EIGENDOMMEN

BEWYSLAST OMKEREN: VERMILLION HEEFT
BEWYSLAST.

$\rightarrow$ MONITORING: OÖK GOEDE NULMETING!

$\rightarrow$ GOED SCHADE PROTOCOL. $\rightarrow$ ALLE WONINGEN

$\rightarrow$ CONTINU-MEETING: OORZAAK $\leftrightarrow$ GEVOLG.

DOORSNEDEN WONINGTYPEN / REFERENTIEHUIZEN
NIET PUBLIEKELIJK / INZICHTELIJK ??

VERTROUWEN!

$\rightarrow$ NIEUWE PLAN: ALS BEREKENDE CYFERS TE VER OVER-
SCHREDEN $\rightarrow$ PLAN AANPASSEN / m^3 TERUG
DRAAIEN

① Tegen : - bewijzen genoeg in Groningen. TAFEL 7

- missen vooraf info in dit experiment, hoe kan je als leek nu een goed standpunt innemen?
- weinig vertrouwen in Vermillion.
- Hoe gaat het dan met de Schacke?? (eigenlyk weten we het al → ook weinig vertrouwen)
- Er is al 1 mld gewonnen, dus hoezo nulmeting?
- Veld Dierer wordt wat voor gas hoogkalorisch gewonnen, wat gebeurt hiermee... ^{gas} Dus...
- Akelig idee: je hebt eigenlyk geen inspraak.
- krijgen eerst vergunning half milj en nu wordt het ^{Steeds meer!} niet
- Waarom ^{niet} experimenteren met duurzame energie? 
- dit drukt tegen klimaat akkoorden in!!
Provincie heeft ook een doelstelling toch?

- ② - met het werk goed en georganiseerd dus niet alleen KATM?
- we zitten met veel oude huizen, hoe zijn deze bestand tegen de winning bodemdaling?
 - Hoe wordt dit geregeld??
 - Oplossingen vinden om duurzame energie op te staan. ! Wees zuiniger met het gas dat gewonnen wordt, ipv het te verkopen?
 - kijk naar alternatieven ipv gas!
 - Winnings^{vergunningen} ~~plannen~~ - concessies uit de jaren.

ZORGEN:

- Waardevermindering huizen + schade
 - Geld verdienen over de ruggen v.d. burgers
 - overheid laat ons (letterlijk en figuurlijk) zakken.
- ! Schadevermijden → schade regeling: bewijzen dat schade gevolg is van gaswinning!! Heel zorgelijk
- Onafhankelijke
partij moet kijken
naar schade!
Zonder belangen!

- Is er ooit geluisterd naar adviezen v.d. gemeente? Wat gebeurt met deze ~~de~~ adviezen, ^{TAFEL 7} worden deze serieus genomen door overheid?
- Vermillion moet eerder aangeven wat gaan ze doen? Niet pas na beslissing overheid.
- Nogmaals weinig vertrouwen.
- Wat als het veld nog 2x zo groot is??
- bedrijf kiest er voor om het allemaal op te delen in aanvragen. Je krijgt hierdoor niet in 1x een compleet plaatje!
- Het gaat om geld! en onderligge aandelen, bona's en overheid.
- ook lokale overheden hebben dit niet.
- we willen ook inzichtelijk waarop wij wonen, met de bijbehorende risico's
- Er is weinig transparantie!!

AFEL 7.

→ Welke institutie komt op voor burger- belang?

→ Kren julle van Groningen? Iyk wat een ellende?

→ Zyn julle bang voor boze burgers??

→ Het begint by de overheid!!

→ ga voor ons staan, wies transparant, kyk naar ons belang en niet naar geld alleen.

Doeg je uit om te kyken naar alternatieve mogelijkheden!

Kyk naar duurzaamheid, wies innovatief.

Durf andere duurzame stappen te maken, die passen in deze tyd. Met respect voor mens en milieu.

→ FOCUS VOOR DE ONGEVING

→ Lusten en lasten verdeling!
Ook om transitie mogelijk te maken!

Boerenversterking

5

9

1. TRANSPARENTIE / informatie / afweging. technische
TEGEN GASWINNING redenen.
2. FEITEN vs EMOTIE
TOETSBAAR
3. SNELHEID VAN WINNEN
4. TEGENPRESTATIES
5. TEGEN NIEUWE LOCATIES / + NIEUWE TECHNIEKEN
+ NULMETING / TILTMETERS
6. SCHADE PROTOCOL / OMGEKEERDE BEWÏSLAST
7. TEGEN GASWINNING / INFO FERDER
REEDS VASTSTAAND FEIT
8. VEILIGE BORINGEN NOODZAAK
N.V.T. IN WINNINGSPLAN
9. WINNINGSPROCES WIE HOUDT TOEZICHT?
↳ DYNAMISCH
10. VERDER KIJKEN DAN VELD DIEVER

- Waarom is de provincie voor, getet op ervaringen in Groningen.
- Is de angst reëel. De bodem is anders.
Toezicht moet prof.
Informatie van monitoring-resultaten beschikbaar
Technische info in "Jip & Janneke" taal!
- Hoe serieus worden we genomen (1 minuut voor 12)
- Waar is EZK!?
- Zorg over 2 sporen

gemeente
provincie

Eén vuist maken.
- Deskundigheid bij gem./prov. is zorgpunt.
Kunnen we weerwoord bieden.
- Bang voor omgekeerde bewijsvoering.
- Wie draait op voor schade als Vermillion de put heeft gesloten en niet meer aanspreekbaar is?
- Rol van Waterschap. Wat is dat.
Zeker i.r.t. bodemdaling / waterhuishouding

- Hoe zit het met mogelijke lekkages t.g.v. fracking?
- In Eesveen is dit mogelijk nog erger.
- Wordt er wel of niet gefracked?
- Informatie voorziening is niet op orde.
en ^{zelfs} tegenstrijdig.
Dit geeft geen vertrouwen in proces/procedure en vergunningen.
- Overheid moet meer regie nemen op informatie / transparantie. Onafhankelijke info → Overheid.
- Proces niet geloofwaardig.
- Er is zorg voor bodemdaling.
- Stopt de winning als er iets mis gaat.
bv. schade etc.
- Bij wie is informatie beschikbaar. (meet-gegevens)
Waar zijn de gegevens.
Wie controleert? Welke overheid communiceert.
Objectief / transparante info!
- Nulmetingen → bij welke woningen?
Zijn deze woningen representatief.
- Kan collectieve planschade worden ingedikt.
- Er moet een loket zijn in de gemeente
waar mensen terecht kunnen voor vragen, handhaving etc.

- Niet Transparant
- Meer communicatie door Vermillion.
- Er wordt meer gedaan dan zou mogen
- Hoe zit het juridisch? Hoe nuttig is dat?
Kan dat sneller?
- nulmeting, ^{Wanneer komt die?} hoe doe je dat?
_{En wie doet dat?}] - Gelopen race
- Zorgen over bodemdaling
- Geen grip, loopt achter de laters aan?
- Advies van provincie/gemeenten heeft geen zin
- Je kan nergens terecht.

- Geluid
- Overlast, woningen, transport-bedrijven
- Maken we ons terecht zorgen?
- Waar is de minister/het Rijk?