

Minister van Economische Zaken en Klimaat,
Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

June 5, 2019

Betreft: Concept brief met kenmerk DGKE-WO/19110758 van 21 mei, met betrekking tot
"Ambtshalve wijziging van het instemmingsbesluit winningsplan Adolf van Nassau."

Geachte Minister,

Naar aanleiding van uw mail van 21 mei 2019 aan onze heer Huisman, met daarin opgenomen de concept brief voor Ambtshalve wijziging van het instemmingsbesluit winningsplan Adolf van Nassau, maak ik hierbij graag gebruik van de mogelijkheid om de zienswijze van Akzo Nobel Salt B.V. , handelend onder de naam Nouryon (hierna te noemen: "**Nouryon**") met betrekking tot dit concept-besluit naar voren te brengen.

Zoals in het concept-besluit is aangegeven, maakt de voorgenomen boring HL-N deel uit van het winningsplan Adolf van Nassau waarmee door de Minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) in 2009 is ingestemd.

In het conceptbesluit wordt door u gesteld dat u voornemens bent het instemmingsbesluit ambtshalve te wijzigen, omdat, gezien het incident van april 2018 bij Nedmag en de conclusies naar aanleiding van dit incident van SodM, zoals weergegeven in haar brief van 19 februari 2019, de aanleg van de nieuwe caveerne HL-N, zonder dat er een door SodM goedgekeurd sluitingsplan voor een vergelijkbare caveerne is, risico's met zich mee kan brengen voor de veiligheid voor omwonenden en zou kunnen leiden tot schade aan gebouwen of infrastructurele werken of de functionaliteit daarvan. Het incident bij Nedmag heeft volgens u geleid tot gewijzigde inzichten over de sluiting van zoutcavernes. Ten tijde van het nemen van het instemmingsbesluit in 2009 werd aangenomen dat zoutcavernes onder druk af te sluiten waren en de activiteiten gecontroleerd konden worden beëindigd. Het incident bij Nedmag heeft volgens u echter aangetoond dat deze aannames niet altijd correct zijn en is het ter voorkoming van dergelijke incidenten noodzakelijk om, voordat er begonnen wordt met de werkzaamheden bij een zoutcaveerne, te zorgen voor een sluitingsstrategie. Aangezien er tot op heden nog geen gedetailleerde sluitingsplannen zijn met goed onderbouwde analyses, waarin wordt aangetoond dat het gecontroleerde scenario, waarbij er weinig gevolgen voor de omgeving zijn, een hoge waarschijnlijkheid van optreden heeft, en Nouryon op dit moment werkt aan sluitingsplannen voor de cavernes HL-E en HL-G, waarin de resultaten van het onderzoek naar het Nedmag-incident worden betrokken en deze cavernes qua grootte en vorm op de nieuw aan te leggen caveerne HL-N lijken, stelt u dat een goedgekeurd sluitingsplan voor een van deze twee cavernes een voorwaarde zou moeten zijn voor het aanleggen van de caveerne HL-N. Om die reden

Boortorenweg 27
7554 RS Hengelo
Postbus 25
7550 GC Hengelo
Nederland

T +31 6 [REDACTED]
[REDACTED]@nouryon.com
www.nouryon.com

stelt u voornemens te zijn om aan uw instemmingsbesluit een nieuw artikel 3 toe te voegen waarin het volgende is bepaald:

“Voordat met voorbereidende werkzaamheden en de aanleg van de caverne HL-N mag worden begonnen, dient er een door de minister goedgekeurd sluitingsplan te zijn voor de caverne HL-E en/of HL-G.”

Met betrekking tot dit voornemen heeft Nouryon de volgende opmerkingen en kanttekeningen:

- In het voorgestelde artikel 3 wordt gesproken over “voorbereidende werkzaamheden” en “aanleg van de caverne”, welke begrippen niet nader zijn gedefinieerd, waardoor de exacte betekenis niet duidelijk is. Wij begrijpen het aldus dat met de “aanleg van de caverne” wordt bedoeld “het uitlogen van de caverne” en dat het aanleggen van de put valt onder het begrip “voorbereidende werkzaamheden” ten behoeve van de aanleg van de caverne. Voorts zijn wij van oordeel dat niet valt in te zien waarom nog niet met “de voorbereidende werkzaamheden”, waaronder als gezegd ook de aanleg van de put moet worden begrepen, zou mogen worden gestart voordat er een goedgekeurd sluitingsplan voor HL-E of HL-G is, aangezien dergelijke werkzaamheden geen risico’s met zich mee kunnen brengen voor de veiligheid voor omwonenden of zouden kunnen leiden tot schade aan gebouwen of infrastructurele werken of de functionaliteit daarvan.
- In het voorgestelde artikel 3 wordt voorts gesproken over “een goedgekeurd sluitingsplan voor HL-E **en/of** HL-G”. Zoals door u is aangegeven in de toelichting, moet echter slechts sprake zijn van een goedgekeurd sluitingsplan voor één van de twee cavernes.

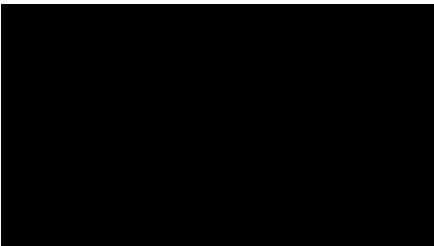
Om deze redenen verzoeken wij u het voorgestelde artikel 3 als volgt aan te passen:

“Voordat met ~~voorbereidende werkzaamheden~~ en de aanleg van de caverne HL-N mag worden begonnen ^{)}, dient er een door de minister goedgekeurd sluitingsplan te zijn voor de caverne HL-E ~~en/of~~ HL-G.”*

**) Met aanleg van de caverne wordt bedoeld het uitlogen van de caverne.*

Uiteraard zijn we graag bereid de inhoud van deze zienswijze nader toe te lichten.

Hoogachtend,
Akzo Nobel Salt BV,
namens deze



Director Mining Nouryon