

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Warmte en Ondergrond
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Joure, 28 mei 2019
Verz.: **29 MEI 2019**

Onderwerp:
adviesverzoek winningsplan Oldelamer

Zaaknummer : 1940167883
Uw kenmerk : DGKE/ 19108170
Beh. door : 
Bijlage(n) : -

Beste directie,

Bij brief van 25 april 2019 (kenmerk: DGKE/ 19108170) hebt u ons college verzocht u te adviseren inzake het verzoek tot instemming met het gewijzigd winningsplan Oldelamer zoals dit bij u is ingediend door Vermilion Energy Netherlands BV (verder: Vermilion). De termijn voor het indienen van ons advies is gesteld op 3 juni 2019. Op 7 mei 2019 is er een informatiesessie georganiseerd door uw ministerie.

Wij maken hierbij gebruik van het adviesrecht vanwege de zorg die wij hebben over de gevolgen van de gaswinning voor de bewoners van onze gemeente. Dat gaswinning enorme gevolgen kan hebben voor de gezondheid, welzijn en de directe woon- en leefomgeving is duidelijk. Wij zullen ons daarom ervoor blijven inzetten dat de positie van de inwoners van onze gemeente centraal wordt gesteld. Ons advies zal om die reden dan ook breed zijn en zich niet beperken tot een beoordeling van de technische inzichten op de winning en de omstandigheden waaronder dit kan plaatsvinden.

Wij hebben gemeend geen nacalculatie te hoeven laten doen van de berekeningen in het winningsplan door een (onafhankelijke) deskundige. Dit hebben wij in dit stadium overgelaten aan andere, door u gevraagde, adviseurs.

Wij hebben niet tijdig kunnen beschikken over alle stukken die relevant zijn voor ons advies. Hierbij doelen wij op het TNO-advies waar het SodM in de brief van 18 maart 2019 (19062587 / ADV-106) naar verwijst. Dit advies hebben wij vooreerst op 14 mei 2019 ontvangen. Het advies van de Technische Commissie Bodembeweging ontvingen wij op 17 mei 2019 (Tcbb / 19127544). Het voorgaande achten wij onverenigbaar met de door uw ministerie, in de brief van 25 april 2019, uitgesproken voornemen tot het transparant en open communiceren. Het voorgaande klemmt temeer nu het grotendeels, gedurende de adviestermin, ontbreken van deze belangrijke stukken, ondanks dringende verzoeken tijdens de informatiebijeenkomst, geen aanleiding heeft gegeven tot het verlengen van de reactietermijn. Wij menen dat hiermee ten onrechte prioriteit is gegeven aan snelheid boven zorgvuldigheid.

Wij vertrouwen erop dat u ons advies op de daarbij passende zorgvuldige wijze meeweegt in uw beslissing, hetgeen naar ons oordeel dient te leiden tot het niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen.

1. SAMENVATTING

Wij komen tot de volgende conclusies, waarbij de kantlijnummers verwijzen naar de overwegingen uit hoofdstuk 3:

Ten aanzien van de procedurele aspecten adviseren wij u ruimer de tijd te nemen en ook ruimer de tijd te geven aan de verschillende partijen om te adviseren. Hiermee bedoelen wij de TNO-AGE, het SodM en de Tcbb. Zodoende zullen decentrale overheden tijdig kunnen beschikken over de adviezen van de overige adviseurs. Dit achten wij zeer van belang omdat wij optimaal gebruik willen maken van het, aan ons toekomend wettelijk, adviesrecht.

1. Het maatschappelijk draagvlak voor gaswinning ontbreekt, als gevolg van de situatie in Groningen en de gestelde klimaatdoelen, ten aanzien van het terugdringen van uitstoot van broeikasgassen. Wij adviseren u dan ook de focus volledig op duurzame energie te leggen en uw toestemming aan nieuwe gaswinning te onthouden.
2. In het winningsplan is sprake van onzekere factoren die van belang zijn voor de inschatting van veiligheidsrisico's. Wij adviseren u toepassing te geven aan het voorzorgsbeginsel en niet met het gewijzigd winningsplan in te stemmen.
3. Het winningsplan geeft in het geheel geen inzicht in de gevolgen van de voorgenomen gaswinning voor het milieu. Evenmin zijn de gevolgen van de nieuwe boring op het milieu in kaart gebracht. De effectenbeoordeling heeft zich uitsluitend beperkt tot deskresearch en deze sluit bovendien niet aan bij de inhoud van de aanvraag. Hier komt nog bij dat de effectenbeoordeling te beperkt is voor wat betreft de omvang van de mogelijke effecten en het onderzochte gebied. Wij adviseren u daarom om niet met het winningsplan in te stemmen.
4. Thans is nog geen sprake van een landelijke basisvoorziening voor een snelle, efficiënte afhandeling van schades. Evenmin is er een landelijk schadefonds ingesteld. Het winningsplan bevat geen regeling omtrent het uitvoeren van effectieve nulmetingen en evenmin is er sprake van een projectafstemmingsprogramma. Hiermee wordt niet voldaan aan de maatschappelijke randvoorwaarden voor gaswinning uit kleine velden hetgeen naar ons oordeel in de weg staat aan het instemmen met het winningsplan.
5. Wij adviseren u, alvorens wordt ingestemd met nieuwe gaswinning, de cumulatieve gevolgen van gaswinning in de regio in kaart te (laten) brengen.
6. In het winningsplan ontbreken garanties over tijdige en transparante communicatie. In het geheel worden geen overwegingen opgenomen over de wijze waarop Vermilion de communicatie wil aanpakken.

Wij adviseren u dan ook niet in te stemmen met het verzoek tot wijziging van het winningsplan.

Bij de totstandkoming van dit advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- brief van de minister aan ons college van 25 april 2019;
- aanvraag Instemming Oldelamer Winningsplan Versie 2.0, 9 januari 2018;
- effectenbeoordeling bodemdaling als gevolg van gaswinning Oldelamer op de waterhuishouding en natuur, Royal Haskoning DHV, 4 oktober 2018;

- adviesbrief van het Staatstoezicht op de Mijnen aan de minister van 18 maart 2019;
- adviesbrief van TNO-AGE aan het Staatstoezicht op de Mijnen van 6 maart 2019, door ons ontvangen op 14 mei 2019;
- presentatie Oldelammer Winningsplan van Vermilion, 8 mei 2019;
- actielijst informatiesessie Winningsplan Oldelamer gehouden op 7 mei 2019;
- adviesbrief van Tcbb aan de minister van 17 mei 2019.

2. OVERWEGINGEN

In dit hoofdstuk zullen onze overwegingen met betrekking tot het advies, om niet met het gewijzigd winningsplan in te stemmen, nader worden toegelicht.

Hieraan voorafgaand willen wij u adviseren bij de komende instemmingsverzoeken ruimer de tijd te nemen en ook tijd te geven aan de verschillende partijen voor het geven van advies. Hiermee bedoelen wij de TNO-AGE, het SodM en de Tcbb. Zodoende zullen de decentrale overheden tijdig beschikken over de adviezen van de overige adviseurs hetgeen zeer van belang is voor het optimaal en effectief gebruik kunnen maken van het aan ons toekomend wettelijk adviesrecht. Wij menen dat het nu gaat om gaswinning, hetgeen niet alleen in onze gemeente maatschappelijk gevoelig ligt, zorgvuldigheid boven snelheid is geboden.

Ten aanzien van het verzoek om instemming adviseren wij u als volgt.

3.1 Eerste overweging

Het ontbreken van maatschappelijk draagvlak voor gaswinning

Toelichting

Wij moeten constateren dat het maatschappelijk draagvlak voor gaswinning in onze gemeente volledig ontbreekt. Dezelfde tendens is ook waarneembaar in heel Nederland. Dit heeft enerzijds te maken met de aardbevingen in Groningen, de daarmee samenhangende veiligheidsproblematiek en andere negatieve effecten van de gaswinning. Anderzijds is het terugdringen van het gebruik van fossiele brandstoffen en de daarmee samenhangende opgave tot vermindering van uitstoot van broeikasgassen een belangrijke opgave voor onze samenleving. Wij menen dat, zowel de centrale, alsmede de decentrale overheid hierin een voorbeeldfunctie dient te vervullen. Het is dan ook de ambitie van onze gemeente dat wij voor 2030 onafhankelijk willen zijn van fossiele brandstoffen. Wij zijn van oordeel dat het bij deze ambitie niet past dat er in ons grondgebied fossiele brandstoffen worden gewonnen. Wij zijn van oordeel dat gaswinning altijd risico's met zich brengt en dat er nooit volledige zekerheid kan worden gegeven dat gaswinning veilig kan plaatsvinden. Om deze redenen, en gezien onze ambitie op het gebied van verduurzaming, zien wij geen mogelijkheid tot winning in ons grondgebied. Dit beleidsstandpunt hebben wij verwoord in de Omgevingsvisie Fryske Marren die inmiddels als ontwerp ter inzage is gelegd. De hierin opgenomen uitgangspunten hebben wij ook eerder vastgelegd in onze Duurzaamheidsvisie. Daarnaast hebben wij in het bestemmingsplan 'Buitengebied – Noord 2017' een algemeen verbod op het gebruik en/of de inrichting,

ten behoeve van exploratie en exploitatie van diepe delfstoffen, opgenomen. Wij zijn dan ook van mening dat bij een toekomstige aanvraag omgevingsvergunning een verklaring van geen bedenkingen van onze gemeenteraad nodig is.

Wij adviseren u dan ook de focus volledig te leggen op het stimuleren van duurzame energie en nieuwe gaswinning uit kleine velden op korte termijn volledig uit te sluiten, beginnend met de afwijzing van het voorliggend verzoek.

3.2 Tweede overweging

Het winningsplan is onvolledig en de inhoud hiervan biedt onvoldoende zekerheden als het gaat om veiligheid van onze inwoners

Wij zijn van oordeel dat de potentiële risico's van gaswinning en de mate van onzekerheid omtrent een aantal belangrijke aspecten in het winningsplan maken dat toepassing dient te worden gegeven aan het voorzorgsbeginsel. Wij adviseren u dan ook om instemming aan het winningsplan te onthouden.

Toelichting

In het winningsplan is de topografische kaart opgenomen waarop het gasvoorkomen Oldelamer is weergegeven. Dit voorkomen lijkt aanzienlijk groter te zijn dan uit de gegevens, zoals deze in te zien zijn via NLOG, blijkt. Deze voorziene "uitbreiding" van het gasvoorkomen ligt aan de westzijde en derhalve voornamelijk onder onze gemeente. Het is volstrekt onduidelijk of hier sprake is van twee afzonderlijke voorkomens, dan wel één voorkomen dat groter lijkt te zijn dan aanvankelijk is gedacht. Indien sprake is van een nieuw gasveld, dan heeft dit, zowel politieke, alsmede juridische implicaties. Voor het voorliggend verzoek zal dit betekenen dat louter instemming met wijziging van het bestaande winningsplan onvoldoende is.

Voorts blijkt uit het winningsplan dat het vermoeden bestaat dat het voorkomen, via de bestaande putten, slecht is aangesproken. Of dit daadwerkelijk ook zo is zal uit nader onderzoek moeten blijken, aldus het winningsplan.

Gezien het voorgaande kunnen wij ons niet aan het gevoel onttrekken dat – met het einde van de gaswinning in zicht – Vermilion haast gaat maken met de exploitatie van kleine velden. Nieuwe grote investeringen zijn waarschijnlijk niet meer rendabel, maar het proberen leeg te maken van bestaande gasvelden wel. Als gevolg van dit haastig gedrag worden belangrijke stappen in gaswinning, waaronder opsporing, ten onrechte overgeslagen. Dit omdat in casu sprake is van een nog niet aangetoond (deel)voorkomen, waarvan nog moet blijken of hieruit geproduceerd kan worden. Het voorgaande leidt ertoe dat Vermilion overgaat tot winning, zonder dat aannemelijk is dat de delfstoffen binnen het gebied waarop het winningsplan betrekking heeft, economisch winbaar zijn.

Met artikel 35 van de Mbw worden minimale eisen aan de volledigheid van een winningsplan gesteld. Wij zijn van oordeel dat de beschrijving, ten aanzien van de verwachte hoeveelheid aanwezige delfstoffen en de ligging ervan, het aanvangstijdstip en de duur van de winning en de hoeveelheden jaarlijks te winnen delfstoffen, onvoldoende is c.q. ontbreekt. Het voorgaande hangt samen met het feit dat het (deel)voorkomen nog niet is aangetoond en derhalve sprake is van onzekerheden ten aanzien van de voorgaande aspecten van gaswinning. Wij zijn dan ook van oordeel dat het winningsplan niet aan de daaraan te stellen minimale eisen voldoet.

In het Mijnbouwbesluit worden verregaande eisen gesteld aan het winningsplan, voor zover het gaat om het uitvoeren van nieuwe boringen. In casu is er ook sprake van een nieuwe boring. Het winningsplan maakt echter niet duidelijk wat het tijdsbestek zal zijn ten aanzien van het maken van de nieuwe boorgat c.q. aftakking en ook de precieze ligging, lengte en diameter van de verbuizing van het nieuwe boorgat. Uit het winningsplan blijkt niet welke bestaande boorgat en installatie gebruikt zullen worden voor de nieuwe aftakking. Hier komt nog bij dat in het winningsplan wordt gesuggereerd dat, nu sprake is van productie vanuit een bestaande locatie, er geen gevolgen zouden zijn voor wat betreft de vereisten die de Wet milieubeheer stelt. Hiermee is dus in het geheel niet inzichtelijk of, en zo ja, welke gevolgen de nieuwe boring zal hebben voor omwonenden en het milieu.

Voornoemde onzekere factoren in het winningsplan zijn van belang voor de inschatting van veiligheidsrisico's. Bij de inschatting van de veiligheidsrisico's wordt dan ook gewerkt met deze onzekere factoren en daarom is het, ons inziens, niet uitgesloten dat deze inschatting onjuist is.

Hier komt nog bij dat de deskundige adviseurs, naar ons oordeel, weinig kritisch zijn als het gaat om onzekere factoren in het winningsplan. Zo maakt Tcbb een belangrijk voorbehoud, namelijk dat het advies tot stand is gekomen op basis van de tot haar ter beschikking zijnde informatie. Deze informatie is bovendien uitsluitend afkomstig van Vermilion. Aan de door ons geconstateerde onzekerheden in het winningsplan wordt door geen enkele adviseur aandacht besteed, hetgeen ons grote zorgen baart.

3.3 Derde overweging

Het winningsplan geeft onvoldoende inzicht in de gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor de natuur en het milieu

Het winningsplan geeft in het geheel geen inzicht in de gevolgen van de voorgenomen gaswinning voor het milieu. Evenmin zijn de gevolgen van de nieuwe diepe boring op het milieu in kaart gebracht. De effectenbeoordeling heeft zich uitsluitend beperkt tot deskresearch en deze sluit bovendien niet aan bij de inhoud van de aanvraag. Hier komt nog bij dat de effectenbeoordeling te beperkt is voor wat betreft de omvang van de mogelijke effecten en het onderzochte gebied. Wij adviseren u daarom om niet met het winningsplan in te stemmen.

Toelichting

Wij zijn van oordeel dat de effectenbeoordeling beperkt is gebleven tot de beoordeling van de effecten van de bodemdaling terwijl gaswinning ook andere effecten met zich brengt, zoals het realiseren van een nieuw boorgat.

In de effectenbeoordeling is verder een splitsing aangebracht in deelvoorkomens Oldelamer-west en Oldelamer-Midden, terwijl in het winningsplan over een dergelijke splitsing niet wordt gerept. Sterker nog, het winningsplan ziet zowel op hervatting van gaswinning, alsmede op een nieuwe boring. Wij menen dat de aangebrachte splitsing ertoe dient een meer gunstig beeld te kunnen schetsen omtrent de gevolgen van de voorgenomen gaswinning voor de natuur.

Hier komt nog bij dat de focus van de effectenbeoordeling ten onrechte beperkt blijft tot het deelvoorkomen Oldelamer-west. Uit de aanvraag blijkt immers duidelijk dat bodemdaling zich centraal, boven het Oldelamer voorkomen, zal voordoen. Op dit punt is de effectenbeoordeling naar ons oordeel dan ook onvolledig.

In de effectenbeoordeling wordt voorts ten onrechte een splitsing aangebracht tussen de tot 2018 opgetreden bodemdaling en de bodemdaling dat in de toekomst te verwachten valt. Niet valt in te zien, waarom de beoordeling van de effecten van gaswinning uitsluitend beperkt dient te blijven tot toekomstige effecten. Deze "peilvakbeoordeling" is ons inziens dan ook niet juist, aangezien de aanvraag ziet op een wijziging van het bestaande winningsplan. De effecten die in het verleden zijn opgetreden, zijn immers eveneens relevant voor de beoordeling of verdere gaswinning en daarmee bodemdaling tot nadelige gevolgen voor de natuur zullen leiden.

Juist ten aanzien van het *Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer* worden de negatieve effecten op deze manier ten onrechte, op voorhand en zonder nader onderzoek, uitgesloten. Zo wordt in de effectenbeoordeling gesteld dat de verwachte bodemdaling 1 tot maximaal 4,5 mm zal bedragen. Enige onderbouwing van deze stelling ontbreekt terwijl uit het winningsplan duidelijk blijkt dat er sprake is van een aanzienlijke onnauwkeurigheid in de metingen van 2 tot 5 mm. Het is dan ook niet duidelijk op welke manier met deze onnauwkeurigheid in de effectenbeoordeling rekening is gehouden.

Tot slot moeten wij constateren dat in de effectenbeoordeling geen enkele rekening wordt gehouden met de autonome bodemdaling van 10 tot 50 centimeter in de afgelopen 50 jaar. Wij menen dan ook dat de gevolgen voor de natuur cumulatief dienen te worden beoordeeld, waarbij dus rekening wordt gehouden met, zowel de historische, alsmede de autonome bodemdaling.

3.4 Vierde overweging

Er wordt niet voldaan aan de maatschappelijke randvoorwaarden voor de gaswinning uit kleine velden

Het winningsplan houdt onvoldoende rekening met de door u in de brief aan de kamer van 30 mei 2018¹ (hierna: het kleineveldenbeleid) geformuleerde maatschappelijke randvoorwaarden. In deze brief hebt u aangegeven dat gaswinning, in eigen land, waar dit veilig en verantwoord kan, de voorkeur verdient boven import. Daarvoor moet wel voldoende rekening worden gehouden met de maatschappelijke randvoorwaarden. Wij menen dat aan deze maatschappelijke randvoorwaarden nog niet wordt voldaan, hetgeen in de weg staat aan instemming met nieuwe gaswinning.

Toelichting

Het kleineveldenbeleid gaat ervan uit dat adequate schadeafhandeling essentieel is voor het draagvlak voor de gaswinning uit kleine velden. Het moet voor omwonenden duidelijk zijn dat, als er schade optreedt door een mijnbouwactiviteit, deze door de mijnbouwonderneming vergoed zal worden. Ook moet helder zijn hoe wordt omgegaan met schades waarvan niet zeker is of deze, al dan niet, zijn veroorzaakt door de mijnbouwactiviteit. Reeds in september 2017 is de Tcbb door uw voorganger verzocht dienaangaande een advies uit te brengen, welk advies in februari 2018 is gegeven. Voor de gaswinning uit de kleine velden adviseert de Tcbb om voor de afhandeling van mijnbouwschades te komen tot een uniforme landelijke aanpak waarbij via een gebiedsarrangement voorzien moet worden in een basisvoorziening voor een snelle, efficiënte afhandeling van kleine schades.

Mijnbouwschades moeten daarbij kunnen worden aangemeld bij een nieuw landelijk Instituut Mijnbouwschade. Om de kennis en ervaring met specifieke mijnbouwschades te bundelen beveelt de Tcbb aan om dit instituut in te richten in een aantal kamers, waaronder een kamer voor de gaswinning uit de kleine velden. U hebt dit advies onderschreven en de Tweede Kamer laten weten dat, indien nodig, een schadefonds kleine velden zal worden ingesteld. De vormgeving van een eventueel schadefonds zou moeten voldoen aan de harde randvoorwaarden die ook gelden voor het schadefonds voor de gaswinning in Groningen; dit houdt onder andere in dat de operators alle schade vergoeden en de uitvoeringskosten van het fonds betalen, en dat de Auditdienst Rijk toeziet op de rechtmatigheid van de uitgaven.

Het uitvoeren van effectieve nulmetingen aan gebouwen wordt in het kleineveldenbeleid eveneens benoemd als een maatschappelijke randvoorwaarde. Het uitvoeren van dergelijke nulmetingen is van groot belang vanwege het draagvlak voor mijnbouwactiviteiten.

In het kleineveldenbeleid wordt de door de sector opgestelde Gedragscode “gaswinning kleine velden” benoemd als één van de door de sector genomen acties ter bevordering van de draagvlak. Een onderdeel hiervan is dat de onderneming in de investeringsfase, ter compensatie van de ervaren overlast, middelen ter beschikking stelt ten behoeve van de lokale omgeving. Hiertoe wordt door de mijnbouwonderneming, per project, met de belanghebbenden een projectafstemmingsprogramma opgesteld.

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2017–2018, 33 529, nr. 469

Thans is nog geen sprake van een landelijke basisvoorziening voor een snelle, efficiënte afhandeling van schades. Evenmin is er een landelijk schadefonds ingesteld. Het winningsplan bevat geen regeling omtrent het uitvoeren van effectieve nulmetingen en evenmin is er sprake van een projectafstemmingsprogramma. Hiermee is aldus nog niet voldaan aan de maatschappelijke randvoorwaarden voor gaswinning uit kleine velden, hetgeen naar ons oordeel in de weg staat aan het instemmen met het voorliggend winningsplan.

3.5 Vijfde overweging

Er is geen zicht op de cumulatieve gevolgen van gaswinning in de regio

Toelichting

In het gebied bevinden zich meerdere kleine gaswinningen, met elk een eigen winningsplan waar decentrale overheden afzonderlijk over kunnen adviseren. Zo hebben wij bijvoorbeeld in 2018 geadviseerd over het winningsplan Rottum. Het totaaloverzicht van het effect, van alle winningen tezamen, ontbreekt echter. Dit is vooral van belang waar bodemdalingen elkaar overlappen of vlak naast elkaar liggen. Een dergelijke aanvulling zal de advisering ten goede komen en meer duidelijkheid verschaffen voor de inwoners.

3.6 Zesde overweging

Gebrek aan communicatie

In het winningsplan ontbreken garanties over tijdige en transparante communicatie. Er worden in het geheel geen overwegingen opgenomen over de wijze waarop Vermilion de communicatie wil aanpakken. Nu een goed communicatiebeleid ontbreekt, en wij de gevolgen van de gaswinning niet kunnen overzien vanwege de gebrekkige aanvraag die is ingediend, stellen wij ons op het standpunt dat met het winningsplan niet kan worden ingestemd.

Toelichting

Naast de schadeafhandeling is van belang dat, zowel wij, alsmede onze inwoners, op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen, het seismisch risico en ook de bodemdaling door Vermilion. Hierover wordt geen duidelijkheid gegeven; een communicatieplan, bijvoorbeeld, ontbreekt.

Onder andere in het kader van de immateriële schade, maar ook vanwege het vertrouwen van de burgers in de overheid, in het algemeen en onze gemeente, is open en duidelijke communicatie met de bewoners onontbeerlijk.

Inwoners en betrokkenen hebben, in het kader van de nieuwe Mijnbouwwet, de gelegenheid een zienswijze in te dienen. Pas dan worden de stukken openbaar. Het zou de transparantie en het gevoel van betrokkenheid verhogen, als ook voor die tijd al bekendheid aan het winningsplan wordt gegeven.

3. ADVIES

Gezien het voorgaande, adviseren wij u niet in te stemmen met het verzoek tot wijziging van het winningsplan.

Wij kunnen u niet anders adviseren, vanwege de gevolgen die gaswinning kan hebben voor de gezondheid en het welzijn van onze inwoners. Daarnaast kan niet uitgesloten worden dat gaswinning grote invloed zal hebben op de directe woon- en leefomgeving van de inwoners van onze gemeente.

Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via telefoonnummer [REDACTED] of via e-mail: info@defryskemarren.nl. Wilt u in uw contact met de gemeente het zaaknummer vermelden?

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van De Fryske Marren,

[REDACTED]
gemeentesecretaris,
[REDACTED]

[REDACTED]
burgemeester,
Fred Veenstra