

Staatstoezicht op de Mijnen  
Ministerie van Economische Zaken  
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

De minister van Economische Zaken en Klimaat  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Directie Warmte en Ondergrond

t.a.v. [REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]@minezk.nl; [REDACTED]@minezk.nl;  
[REDACTED]@minezk.nl

**Staatstoezicht op de Mijnen**

**Bezoekadres**

Henri Faasdreef 312  
2492 JP Den Haag

**Postadres**

Postbus 24037  
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)  
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl  
www.sodm.nl

**Behandeld door**

[REDACTED]

T [REDACTED]

**Ons kenmerk**

ADV-7016 / 21152077

**Uw kenmerk**

e-mail 20 mei 2021

**Bijlage(n)**

-

Datum 9 juni 2021

Betreft Aanvulling advies SodM over het gewijzigde winningsplan Tietjerk  
(Vermilion)

Excellentie,

U heeft Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) op 16 september 2020 om advies gevraagd over het verzoek tot instemming met het gewijzigde winningsplan Tietjerk. Het plan is ingediend door Vermilion Energy Netherlands B.V. (Vermilion) op 31 juli 2020. Op 19 februari 2021 vroeg SodM aan het ministerie aanvullende informatie op het winningsplan. Op 17 maart 2021 ontving SodM een aanvulling op het winningsplan waarin Vermilion aangaf dat door SodM gevraagde informatie pas later, na de SodM advisering, beschikbaar komt. Op 30 april 2021 heb ik u mijn advies (ADV-4547 / 20256843) gegeven, waarin ik u adviseer niet in te stemmen met het winningsplan zoals het nu voorligt. Op 20 mei 2021 heb ik van u een aanvullende vraag ontvangen naar aanleiding van mijn advies.

**Adviesvraag**

U heeft SodM gevraagd nader te motiveren waarom er sprake is van gewijzigd inzicht ten aanzien van geaccepteerde bodemdaling. U wijst erop dat in het SodM advies van 1 augustus 2013 SodM de minister op het voorgaande winningsplan adviseerde in te stemmen met het winningsplan met een maximale bodemdaling van 32,5 cm terwijl in het voorliggende winningsplan een maximale bodemdaling van minder dan 34 cm is beschreven.

**Reactie**

Ik ben van mening dat mijn recente advies reeds onderbouwt hoe ik tot mijn standpunt ben gekomen. Het klopt dat het advies van 30 april 2021 anders is dan het advies uit 2013. Het is ook veel uitgebreider. SodM beziet in haar advies de huidige situatie, dit kan tot een ander advies leiden dan een advies gebaseerd op de situatie in 2013. Dat laat zich verklaren door twee ontwikkelingen:

1. SodM is uitgebreider en meer gedetailleerd gaan adviseren tussen 2013 en 2021, onder andere als gevolg van de aanbevelingen van de Onderzoeksraad voor Veiligheid van februari 2015;
2. De Mijnbouwwet is in 2017 gewijzigd, waarbij onder andere de weigeringsgronden voor de instemming met een winningsplan in artikel 36, eerste lid, zijn uitgebreid met:
  - indien nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan, of

- indien nadelige gevolgen voor de natuur worden veroorzaakt.

In het advies van 30 april 2021 adviseer ik niet in te stemmen met het winningsplan omdat over de omvang, aard, voorkoming en beperking van de nadelige gevolgen van de mogelijk grote mate van bodemdaling onvoldoende informatie in het plan is opgenomen. Ik kan nu niet oordelen of er nadelige gevolgen voor onder andere het milieu of de natuur zijn. Dat de maximale bodemdalingen uit het 2013 advies (32,5 cm) en het 2021 advies (34 cm) dicht bij elkaar liggen doet hier niets aan af; zowel de huidige adviesvorm vraagt om meer informatie én het aantal weigeringsgronden en dus de meewegende beoordelingspunten zijn toegenomen.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en dat uw adviesaanvraag hiermee is beantwoord. Vanzelfsprekend ben ik bereid dit advies nader toe te lichten.

Hoogachtend,



*Inspecteur-generaal der Mijnen*